

РЕШЕНИЕ АРБИТРАЖА № 12173

Г.А.Ф.Т.А. (ТОРГОВАЯ АССОЦИАЦИЯ ЗЕРНА И КОРМОВ)

1996 ГОД

МФ, НИЖЕПОДПИСАВШИЕСЯ, БУДУЧИ НАЗНАЧЕНЫ АРБИТРАМИ В СПОРЕ  
МЕЖДУ

ИСТЦОМ - РОМАК С.А., ЖЕНЕВА  
(ПРОДАВЦЫ)

ОТВЕТЧИКОМ - ВТФ "УЗДОН", ТАШКЕНТ  
(ПОКУПАТЕЛИ)

КАСАТЕЛЬНО НЕОПЛАТЫ ПОКУПАТЕЛЕМ ЗА 40,581.580 ТОНН КАЗАХСТАНСКОЙ  
МЯГКОЙ ПШЕНИЦЫ 3-ЕГО КЛАССА, ПРЕДПОЛАГАЕМО ПОСТАВЛЕННОЙ ПО  
КОНТРАКТУ, НАСТОЯЩИМ ОБНАРУЖИЛИ И ПРИСУДИЛИ СЛЕДУЮЩЕЕ:

**1. ФАКТЫ:**

ИЗ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ЛЕЖАЩИХ ПЕРЕД НАМИ, МЫ ВЫЯСНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ  
ФАКТЫ;

1:1 ПРИМЕРНО 10-ОГО ИЮЛЯ 1996 Г. "ПРОДАВЕЦ РОМАК С.А., ЖЕНЕВА" И  
"ПОКУПАТЕЛЬ ВТФ УЗДОН, ТАШКЕНТ", ЗАКЛЮЧИЛИ КОНТРАКТ НА ПОСТАВКУ  
ДО 50.000 ТОНН МЯГКОЙ ПШЕНИЦЫ 3-ЕГО КЛАССА КАЗАХСТАНСКОГО  
ПРОИСХОЖДЕНИЯ ПО ЦЕНЕ \$ 235.00 ЗА ТОННУ, ДОСТАВКА И СТРАХОВКА  
ОПЛАЧЕНЫ ДО КАЗАХСТАНСКО-УЗБЕКСКОЙ ПОГРАНИЧНОЙ СТАНЦИИ  
ЧЕНГЕЛЬДЫ. ПО КОНТРАКТУ, КОТОРЫЙ ВКЛЮЧАЕТ В СЕБЯ СЛЕДУЮЩИЕ  
УСЛОВИЯ, ВЫДАЧА КВОТ НЕ ЯВЛЯЛАСЬ УСЛОВИЕМ:

"4. ОТГРУЗКА/ ПОСТАВКА

4.1. ПЕРИОД ПОСТАВКИ ДО 31-ОГО ДЕКАБРЯ 1996 Г.

4.2. ОПЕРЕЖАЮЩИЕ ПОСТАВКИ РАЗРЕШЕНЫ.

6. ОПЛАТА:

6.1. 6.1. ПОКУПАТЕЛЬ ОТКРЫВАЕТ САМОЕ ПОЗДНЕЕ 10-ОГО ОКТЯБРЯ 1996 Г.  
ГАРАНТИЮ В СООТВЕТСТВИИ С ДОПОЛНЕНИЕМ № 1 К ДАННОМУ КОНТРАКТУ  
ИЛИ ЭКВИВАЛЕНТНЫЙ АККРЕДИТИВ НАЦИОНАЛЬНОГО БАНКА ВЭС  
УЗБЕКИСТАНА, ПРИЕМЛЕМЫЙ КАК ДЛЯ НАЦБАНКА ВЭС, ТАК И ДЛЯ БАНКА  
ПРОДАЦА".

"9. ДРУГИЕ УСЛОВИЯ:

....

9.3. Ж/Д НАКЛАДНАЯ ДОЛЖНА УКАЗЫВАТЬ: ГАЖК "УЗБЕКИСТОН ТЕМИР  
ЙЕЛЛАРИ" ДЛЯ КОНЕЧНОГО ПОЛУЧАТЕЛЯ ГАК "УЗХЛЕБОПРОДУКТ".  
СТАНЦИЯ НАЗНАЧЕНИЯ "ШУМИЛОВА", КОД СТАНЦИИ 725409. КОД КОНЕЧНОГО  
ПОЛУЧАТЕЛЯ 0004".

## "10. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН

.....

10.2. В СЛУЧАЕ НЕДОЛЖНОГО ВЫПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ЛЮБОЙ ИЗ СТОРОН ПО ДАННОМУ КОНТРАКТУ (ЗАДЕРЖКА С ОТКРЫТИЕМ ПЛАТЕЖНОГО ИНСТРУМЕНТА, ПОЗДНЯЯ ПОСТАВКА ТОВАРА) ПРИЧИТАЕТСЯ ШТРАФ В РАЗМЕРЕ 0,2% ЗА КАЖДЫЙ ДЕНЬ ЗАДЕРЖКИ...."

## "11. АРБИТРАЖ

11.1. СТОРОНЫ БУДУТ СТРЕМИТЬСЯ УЛАДИТЬ ЛЮБЫЕ СПОСОБЫ ДРУЖЕСКИМ ПУТЕМ, НО В СЛУЧАЕ, ЕСЛИ ДОСТИЧЬ ВЗАИМНО ПРИЕМЛЕМОГО РЕШЕНИЯ ПО ЛЮБОМУ ТАКОМУ СПОРУ НЕВОЗМОЖНО, ТО ДЕЛО ПЕРЕДАЕТСЯ НА АРБИТРАЖ В Г.А.Ф.Т.А., ЛОНДОН, ДЛЯ ОКОНЧАТЕЛЬНОГО И ОБЯЗЫВАЮЩЕГО АРБИТРАЖА СОГЛАСНО ПРАВИЛ Г.А.Ф.Т.А. № 125.

11.2. НАСТОЯЩИЙ КОНТРАКТ СДЕЛАН В РУССКОЙ И АНГЛИЙСКОЙ ВЕРСИИ, КАЖДАЯ ИЗ КОТОРЫХ ИМЕЕТ РАВНЦЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ СИЛУ. КАЖДАЯ ЯЗЫВОВАЯ ВЕРСИЯ СДЕЛАНА В ДВУХ ЭКЗЕМПЛЯРАХ, ОДИН - ДЛЯ ПРОДАВЦА, ДРУГОЙ - ДЛЯ ПОКУПАТЕЛЯ.

11.3. НАСТОЯЩИЙ КЛНТРАКТ ВСТУПАЕТ В СИЛУ С МОМЕНТА ЕГО ПОДПИСАНИЯ ОБЕИМИ СТОРОНАМИ И ДЕЙСТВИТЕЛЕН ВПРЕДЬ ДО ПОЛНОГО ВЫПОЛНЕНИЯ СТОРОНАМИ ИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ".

1:2 10-ОГО ИЮЛЯ ПОКУПАТЕЛЬ ВЫСЛАЛ ПРОДАВЦУ ГАРАНТИЙНОЕ ПИСЬМО, ПОДПИСАННОЕ ИМ И ВСТРЕЧНО ПОДПИСАННОЕ "УЗХЛЕБОПРОДУКТ", СОДЕРЖАЩИМ СЛЕДУЮЩИЕ УСЛОВИЯ:  
" И ПОСКОЛЬКУ МЫ ЗАКЛЮЧИЛИ С ВАМИ КОНТРАКТ НА ПОСТАВКУ ВАМИ НАМ ДО 50.000 МЕТРИЧЕСКИХ ТОНН ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПШЕНИЦЫ КАЗАХСТАНСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ НА ОБЩУЮ СУММУ ДО USD 12,950,000 ВКЛЮЧАЯ РАСХОДЫ ПО ФИНАНСИРОВАНИЮ И БАНКОВСКИЕ СБОРЫ,

И ПОСКОЛЬКУ ВЫ СОГЛАСИЛИСЬ НАЧАТЬ НЕМЕДЛЕННЫЕ ПОСТАВКИ ПО ЧАСТИ КОНТРАКТА,

ПОЭТОМУ МЫ, ВНЕШНЕ-ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ "УЗДОН", УЛ. ЛФХУТИ 36, ТАШКЕНТ, ПО ПРИКАЗУ НАШЕЙ ВЫШЕСТОЯЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ "УЗХЛЕБОПРОДУКТ", УЛ. ЛАХУТИ 36, ТАШКЕНТ, РЕСПУБЛИКА УЗБЕКИСТАН, НАСТОЯЩИМ БЕЗОТЗЫВНО ОБЯЗУЕМСЯ

ПОДПИСАТЬ КОНТРАКТ И ДОПОЛНЕНИЕ №1, А ТАКЖЕ ЧЕТЫРЕХСТОРОННЕЕ СОГЛАШЕНИЕ, КАК ОБСУЖДАЛОСЬ И СОГЛАСОВЫВАЛОСЬ В ИЮЛЕ 1996 Г.

ОТКРЫТЬ ГАРАНТИЮ НАЦИОНАЛЬНОГО БАНКА ПО ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИМ СВЯЗЯМ УЗБЕКИСТАНА В СООТВЕТСТВИИ С ДОПОЛНЕНИЕМ №1 К ВЫШЕУПОМЯНУТОМУ КОНТРАКТУ ИЛИ ЭКВИВАЛЕНТНЫЙ АККРЕДИТИВ НАЦБАНКА ВЭС , ПРИЕМЛЕМЫЙ ДЛЯ ВАШЕГО БАНКИРА(РОВ), КАК МОЖНО СКОРЕЕ, НО НЕ ПОЗДНЕЕ 10-ОГО ОКТЯБРЯ 1996 Г.

КОПИИ КОНТРАКТА, А ТАКЖЕ ДОПОЛНЕНИЯ №1 И ЧЕТЫРЕХСТОРОННЕГО СОГЛАШЕНИЯ, С НАШИМИ ДОЛЖНЫМИ ПОДПИСЯМИ И ШТАМПАМИ ПРИЛАГАЮТСЯ К ДАННОМУ ГАРАНТИЙНОМУ ПИСЬМУ.

ДАННОЕ ГАРАНТИЙНОЕ ПИСЬМО ИЗДАНО В АНГЛИЙСКОЙ И РУССКОЙ ВЕРСИИ, КАЖДАЯ ИЗ КОТОРЫХ ИМЕЕТ ОДИНАКОВУЮ СИЛУ".

1:3 ДОПОЛНЕНИЕ №1 К КОНТРАКТУ ПРЕДУСМАТРИВАЕТ, ЧТО:  
"СОГЛАСНО СТАТЬИ 6 ПОКУПАТЕЛЬ НЕСЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ОТКРЫТИЕ ГАРАНТИИ НАЦИОНАЛЬНЫМ БАНКОМ ПО ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИМ СВЯЗЯМ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН В БАНКЕ ПРОДАВЦА CREDIT SUISSE, ЖЕНЕВА, СЛЕДУЮЩИМ ОБРАЗОМ:"

ДАЛЕЕ СЛЕДУЕТ ТЕКСТ ГАРАНТИИ, КОТОРЫЙ ПРИЛАГАЕТСЯ (?), ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЙ ДО 15-ОГО ИЮНЯ 1997 Г., КОТОРАЯ ПРЕДУСМАТРИВАЕТ ОПЛАТУ ПО ПЕРВОМУ ТРЕБОВАНИЮ СУММЫ ДО USD 12,950,000 ПРИ НАЛИЧИИ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ, ЧТО ПРОДАВЕЦ ПОСТАВИЛ ВТФ "УЗДОН" ТОВАР В СООТВЕТСТВИИ С УСЛОВИЯМИ КОНТРАКТА, И ЧТО ЗАПРАШИВАЕМАЯ СУММА УЖЕ ПРИЧИТАЕТСЯ И ОСТАЛАСЬ НЕОПЛАЧЕННОЙ. ТАКАЯ ПРОСЬБА ДОЛЖНА СОПРОВОЖДАТЬСЯ КОПИЕЙ СЧЕТА(ТОВ), ВКЛЮЧАЯ ВСЕ РАСХОДЫ ПО ОПЛАТЕ ЧЕРЕЗ 180 ДНЕЙ С ДАТЫ СЧЕТА (ДАТА НА СЧЕТЕ НЕ ДОЛЖНА БЫТЬ БОЛЕЕ РАННЕЙ. ЧЕМ ДАТА ПОСТАВКИ); А ТАКЖЕ КОПИЕЙ ИЗВЕЩЕНИЯ(ИЙ) О ПОСТАВКАХ - ОТГРУЗОЧНОЕ ИЗВЕЩЕНИЕ(ИЯ), С УКАЗАНИЕМ НОМЕРОВ ВАГОНОВ И ДАТ, Ж/Д ВЕСОВ, СТАНЦИИ(ИЙ) ОТПРАВЛЕНИЯ, ПОДТВЕРЖДЕННЫЕ ШТАМПОМ СТАНЦИИ ОТГРУЗКИ ИЛИ ИХ ВЫШЕСТОЯЩИМИ Ж/Д ВЛАСТЯМИ.

1:4 ЧЕТЫРЕХСТОРОННЕЕ СОГЛАШЕНИЕ, НА КОТОРОЕ ССЫЛАЕТСЯ ГАРАНТИЯ, ОЗАГЛАВЛЕНО "СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ ПО ПОСТАВКАМ ЗЕРНА". ОНО - МЕЖДУ ГАК "УЗДОНМАХСУЛОТ" (ГАРАНТ), ВТФ "УЗДОН" (УЗДОН), ФИРМОЙ ОДИЛ (ОДИЛ) И РОМАКОМ (РОМАК), И ПОДПИСАНО ОДИЛОМ, УЗДОНОМ, РОМАКОМ И ГАК УЗХЛЕБОПРОДУКТ.

ЗАГЛАВИЕ ГЛАСИТ " КАСАТЕЛЬНО: ПОСТАВКИ РОМАКОМ ПРИМЕРНО 50.000 (ПЯТЬДЕСЯТ ТЫСЯЧ) МЕТРИЧЕСКИХ ТОНН КАЗАХСТАНСКОЙ ПШЕНИЦЫ УЗДОНУ ПО КОНТРАКТУ № \_\_\_\_\_ ОТ \_\_\_\_\_ ".

МЫ УСТАНОВИЛИ ФАКТ, ЧТО КОНТРАКТ БЕЗ НОМЕРА И ДАТЫ, НА КОТОРЫЙ ССЫЛАЕТСЯ ЗАГОЛОВОК, И ТЕКСТ, ИМЕННО ТОТ, КОТОРЫЙ ЯВЛЯЕТСЯ ПРЕДМЕТОМ ДАННОГО СПОРА.

1:5 ЧЕТЫРЕХСТОРОННЕЕ СОГЛАШЕНИЕ СОДЕРЖИТ СЛЕДУЮЩИЕ УСЛОВИЯ:

1. ПОСТАВКИ РОМАКА УЗДОНУ ПО ИХ КОНТРАКТУ БУДУТ ВНУТРЕННЕ ЗАСЧИТАНЫ ПО КОНТРАКТУ 6-2/005 МЕЖДУ ОДИЛ И УЗДОН
2. ОТГРУЗКИ ОСУЩЕСТВЛЯЮТСЯ СЛЕДУЮЩИМ ОБРАЗОМ - 15.000 МТ В ИЮЛЕ, 25.000 МТ В АВГУСТЕ, ОСТАЛЬНОЕ - СОГЛАСНО КОНТРАКТА.
3. И НАОБОР, БУДУЩИЕ ПОСТАВКИ ОДИЛОМ УЗДОНУ ПО КОНТРАКТУ 6-2/005 БУДУТ ВНУТРЕННЕ ЗАСЧИТАНЫ ПО КОНТРАКТУ РОМАК/УЗДОН.
4. ОДИЛ ДОЛЖЕН ОПЛАТИТЬ УЗДОНУ ФИНАНСОВЫЕ И БАНКОВСКИЕ РАСХОДЫ РОМАКА ПО КОНТРАКТУ РОМАК/УЗДОН В РАЗМЕРЕ USD 24 ЗА ТОННУ ПУТЕМ БЕСПЛАТНОГО ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УЗДОНУ РЕЕСТРОВ В ФОРМЕ И КОЛИЧЕСТВЕ, ПРИЕМЛЕМОМ ДЛЯ НИХ. НОТА БЕНЕ - ТРИБУНАЛ РАШИФРОВЫВАЕИ "РЕЕСТРЫ" КАК ОТГРУЗОЧНЫЕ ИЗВЕЩЕНИЯ.

5. ОДИЛ ПРОГАРАНТИРОВАЛ ВЫПОЛНИТЬ ПОСТАВКИ СОГЛАСНО ПУНКТА 3. ВЫШЕ С КАЗАХСТАНСКИХ ЛИНЕЙНЫХ ЭЛЕВАТОРОВ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ НЕМЕДЛЕННО ПО ЗАВЕРШЕНИИ УБОРКИ УРОЖАЯ 1996 Г. И В СТРОГОМ СООТВЕТСТВИИ С УСЛОВИЯМИ КАЧЕСТВА И ПЕРИОДА ПОСТАВОК КОНТРАКТА РОМАК/УЗДОН.
6. "ПОНИМАЕТСЯ, ЧТО РОМАК НЕ НЕСЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ ОДИЛОМ СВОИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ДАННОМУ СОГЛАШЕНИЮ, И, В СЛУЧАЕ, ЕСЛИ ОДИЛ ПО КАКИМ БЫ ТО НИ БЫЛО ПРИЧИНАМ НЕ СМОЖЕТ ВОВРЕМЯ ВЫПОЛНИТЬ ПОЛНОСТЬЮ ИЛИ ЧАСТИЧНО ПОСТАВКИ ПО ДАННОМУ СОГЛАШЕНИЮ, ТО КОЛИЧЕСТВА, ОТГРУЖЕННЫЕ РОМАКОМ ПО ДАННОМУ СОГЛАШЕНИЮ, БУДУТ АВТОМАТИЧЕСКИ ЗАСЧИТАНЫ КАК ПОСТАВКИ РОМАКА ПО КОНТРАКТУ РОМАКА № \_\_\_\_\_ ОТ \_\_\_\_\_ С УЗДОНОМ. В ЭТОМ СЛУЧАЕ ОДИЛ БУДЕТ НЕСТИ ПОЛНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПОСЛЕДСТВИЯ ТАКОГО НЕВЫПОЛНЕНИЯ ПО ДАННОМУ СОГЛАШЕНИЮ, И УЗДОН БУДЕТ ОБЯЗАН НАЧАТЬ ПРОТИВ ОДИЛА АРБИТРАЖНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ".
7. УЗХЛЕБОПРОДУКТ ПРОГАРАНТИРОВАЛ ЗАКУПИТЬ НЕ МЕНЕЕ 50.000 ТОНН ПШЕНИЦУ У РОМАКА ПОСЛЕ ВЫДЕЛЕНИЯ КВОТЫ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН.

1:6 24-ОГО ИЮЛЯ 1996 Г. ПРОДАВЕЦ ПОДПИСАЛ СЛЕДУЮЩИЕ ЗАЯВЛЕНИЯ, АДРЕСОВАННЫЕ УЗДОНУ, ОДИЛУ И УЗХЛЕБОПРОДУКТУ;

ПОСТАВКИ КАЗАХСТАНСКОЙ ПШЕНИЦЫ В УЗБЕКИСТАН  
ДАНЫМ ПИСЬМОМ МЫ ПОДТВЕРЖДАЕМ, ЧТО КАЗАХСТАНСКАЯ ПШЕНИЦА В ОБЪЕМЕ 5.520.450 МЕТРИЧЕСКИХ ТОНН, УЖЕ ОТГРУЖЕННАЯ НАМИ В СООТВЕТСТВИИ С ПРИЛАГАЕМЫМИ ИЗВЕЩЕНИЯМИ 1-4-, А ТАКЖЕ ПШЕНИЦА, ОТГРУЖАЕМАЯ СЕЙЧАС ФИРМОЙ РОМАК ИЗ КАЗАХСТАНА В УЗБЕКИСТАН, ПОСТАВЛЯЕТСЯ ГАКУ УЗХЛЕБОПРОДУКТ В СЧЕТ КОНТРАКТА № 6-2/005 ОТ 02.10.95 Г. МЕЖДУ ФИРМОЙ ОДИЛ И ГАК УЗДОНМАХСУЛОТ".

1:7 24-ОГО ОКТЯБРЯ 1996 Г. (Т.Е. ПОСЛЕ ТОГО, КАК БЫЛИ ВЫПОЛНЕННЫ ИЮЛЬСКИЕ И АВГУСТОВСКИЕ ПОСТАВКИ), ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР ПОКУПАТЕЛЯ ПОСЛАЛ ПРОДАВЦУ СООБЩЕНИЕ СЛЕДУЮЩЕГО СОДЕРЖАНИЯ:

КАСАТЕЛЬНО НАШЕГО КОНТРАКТА НА 50.000 МТ КАЗАХСТАНСКОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПШЕНИЦЫ 3-ЕГО КЛАССА

ДАЛЕЕ К ВАШЕМУ ПИСЬМУ ОТ 11-ОГО ОКТЯБРЯ 1996 Г. И НАШИМ НЕДАВНИМ ОБСУЖДЕНИЯМ МЫ ХОТЕЛИ БЫ ВЫСКАЗАТЬ СВОИ СОЖАЛЕНИЯ, ЧТО В СВЯЗИ С ЗАПОЗДАНИЕМ ВЫДЕЛЕНИЯ СРЕДСТВ АККРЕДИТИВ ПО ЭТОЙ СДЕЛКЕ ВСЕ ЕЩЕ НЕ ОТКРЫТ. МЫ ДЕЛАЕМ ВСЕ ОТ НАС ЗАВИСЯЩЕЕ И НАДЕЕМСЯ ИСПРАВИТЬ СИТУАЦИЮ В САМОМ БЛИЖАЙШЕМ БУДУЩЕМ, В РЕЗУЛЬТАТЕ ЧЕГО НАШ АККРЕДИТИВ ДОЛЖЕН ПОСТУПИТЬ К ВАМ НЕ ПОЗДНЕЕ 10-ОГО ОКТЯБРЯ 1996 Г. ИЗВИНЯЕМСЯ ЗА ПРИЧИНЕННОЕ НЕУДОБСТВО."

1:8 ГАРАНТИЯ/АККРЕДИТИВ ТАК И НЕБЫ ОТКРЫТА, КОГДА 15-ОГО ФЕВРАЛЯ 1997 Г. ПОКУПАТЕЛИ ПОСЛАЛИ ПРОДАВЦУ ПИСЬМО СЛЕДУЮЩЕГО СОДЕРЖАНИЯ (ПЕРЕВОД ПРОДАВЦОВ):

" В СВЯЗИ С НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬЮ В ВЫДЕЛЕНИИ КВОТЫ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН ФИРМЕ РОМАК С.А. ДЛЯ ЗАКУПА ЗЕРНА В 1997 Г. МЫ ЛЮБЕЗНО ПРОСИМ ВАС ОСТАНОВИТЬ С 31.01.1997 НАРАСТАНИЕ ШТРАФОВ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 10.2. КОНТРАКТА МЕЖДУ РОМАК С.А. И ВТФ

"УЗДОН" ПРИ ГАК "УЗХЛЕБОПРОДУКТ" В СВЯЗИ С ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМИ, НЕЗАВИЩИМИ ОТ УЗДОНА

1:9 18-ОГО ФЕВРАЛЯ 1997 Г. УЗДОН НАПИСАЛ ПРОДАВЦАМ СЛЕДУЮЩЕЕ:  
" ПОСКОЛЬКУ ГАК УЗХЛЕБОПРОДУКТ ЯВЛЯЕТСЯ ГАРАНТОМ ОПЛАТЫ И ПОРУЧИТЕЛЕМ СДЕЛКИ ПО ЗАКУПУ ЗЕРНА У ФИРМЫ РОМАК С.А., И ПОСКОБКУ ОБЩИЙ ОБЪЕМ В 40,581.579 МТ ОТГРУЖЕННОГО ЗЕРНА ПОСТУПИЛИ В ГАК "УЗХЛЕБОПРОДУКТ", МЫ ПРОСИМ ВАС ПЕРЕАДРЕСЛВАТЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТОВ ЗА НОМЕРАМИ НТ-684049А22, НТ-683904А22, НТ-683877А22 НА ОБЩУЮ СУММУ В USD 13,022,929.22 КОРПОРАЦИИ ГАК "УЗХЛЕБОПРОДУКТ".

1:10 25-ОГО МАРТА 1997 Г. ПРОДАВЦЫ ПОСЛАЛИ СООБЩЕНИЕ ПОКУПАТЕЛЯМ И УЗХЛЕБОПРОДУКТУ, КОПИЮ - ГЛАВНОМУ КОНСУЛЬТАНТУ АППАРАТА ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН, В КОТОРОМ ОНИ СОСЛАЛИСЬ НА СООЩЕНИЕ ПОКУПАТЕЛЕЙ ОТ 24-ОГО ОКТЯБРЯ (СМ. 1:7 ВЫШЕ); ПОСЛЕДУЮЩИЕ УСТНЫЕ ОБЕЩАНИЯ, НАПРЯМУЮ ИЛИ ЧЕРЕЗ УЗХЛЕБОПРОДУКТ НАЙТИ РЕШЕНИЕ В ТРУДНОСТЯХ ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ КОНТРАКТНОГО ПЛАТЕЖНОГО ИНСТРУМЕНТА, КОТОРЫЙ ДОЛЖЕН БЫЛ БЫТЬ ОТКРЫТ; ПРОСЬБА ПОКУПАТЕЛЕЙ ОТ 15-ОГО ФЕВРАЛЯ 1997 Г. (СМ 1:8) ВЫШЕ ОБ ОСТАНОВКЕ НАРАСТАНИЯ ШТРАФОВ ЗА ЗАДЕРЖКУ С ОТКРЫТИЕМ АККРЕДИТИВА; И ПИСЬМО, ПОЛУЧЕННОЕ ИЗ АППАРАТА ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН, ОТКАЗЫВАЮЩЕЕСЯ ПРИЗНАТЬ КОНТРАКТ, ЯКОБЫ ЧТО "ОН НЕ МОЖЕТ РАССМАТРИВАТЬСЯ КАК ДЕЙСТВУЮЩИЙ".

ПРОДАВЦЫ ИЗВЕСТИЛИ ЧТО, НЕСМОТРИ НА ТО, ЧТО КОНТРАКТ ПРЕДУСМАТРИВАЕТ БЕСКОНЕЧУЮ СТАТЬЮ ПО ШТРАФАМ ЗА ПОЗДНЕЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ПЛАТЕЖНОГО ИНСТРУМЕНТА, ОНИ НЕ МОГУТ ПРОДОЛЖАТЬ ПРИСЫЛАТЬ СЧЕТА ПО ШТРАФАМ ЗА НЕОПЛАТУ И ДАЛИ ПОКУПАТЕЛЯМ ВРЕМЯ ДО 27-ОГО МАРТА 1997 Г. ПРЕДОСТАВИТЬ ОПЛАТУ ЗА ПОСТАВЛЕННЫЙ ТОВАР, ИЛИ АЛЬТЕРНАТИВНО ПЛАТЕЖНЫЙ ИНСТРУМЕНТ, ИЛИ "ВЗАИМНО ПРИЕМЛЕМОЕ РЕШЕНИЕ". В СЛУЧАЕ НЕВЫПОЛНЕНИЯ ОНИ ОБЪЯВЛЯТ О СРЫВЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПОКУПАТЕЛЯМИ И НАЧНУБ АРБИТРАЖНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ.

1:11 28-ОГО МАРТА 1997 Г. ОДИЛ НАПИСАЛ ПРОДАВЦАМ, ССЫЛАЯСЬ НА ПОСТАВКМ 40,5 ТЫСЯЧ ТОНН, КОТОРЫЕ, КАК ОНИ СКАЗАЛИ, БЫЛИ ПОСТАВЛЕНЫ В СООТВЕТСВИИ С ЧЕТЫРЕХСТОРОННИМ СОГЛАШЕНИЕМ В СЧЕТ КОНТРАКТА № 6-2/005 МЕЖДУ ОДИЛОМ И УЗХЛЕБОПРОДУКТОМ. УЗХЛЕБОПРОДУКТОМ БЫЛО ГАРАНТИРОВАНО, ЧТО ОНИ ПРИОБРЕТУТ ЗЕРНО У ПРОДАВЦОВ, КОГДА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ БУДЕТ ВЫДЕЛЕНА КВОТА, И ЧТО ПОСТАВКИ БУДУТ ОСУЩЕСТВЛЕНЫ ОДИЛОМ В СЧЕТ ЭТОЙ КВОТЫ. ОДНАКО, ПОСКОЛЬКУ ПРАВИТЕЛЬСТВО ТАК И ЕНЕ ВЫДЕЛЕЛО КВОТУ УЗХЛЕБОПРОДУКТУ, УЛАЖИВАНИЕ ВОПРОСА ПОСТАВОК ЗЕРНА ПОД КОНТРАКТ ОДИЛА БУДЕТ ТЕПЕРЬ СДЕЛАНО ОДИЛОМ, КОТОРЫЙ БЫ УЛАДИЛ ВСЕ ДО КОНЦА 1997 Г.

1:12 ПРОДАВЦЫ ПРЕДЪЯВИЛИ ПРЕТЕНЗИИ И 2-ОГО АПРЕЛЯ ОБЪЯВИЛИ ОБ АРБИТРАЖЕ.

1:13 10-ОГО АПРЕЛЯ 1997 Г. АДВОКАТ УЗДОНА НАПИСАЛ ПРОДАВЦАМ, ОТВЕГЯ ИХ ПРЕТЕНЗИЮ НА ТЕХ ОСНОВАНИЯХ, ЧТО ВЫПОЛНЕНИЕ КОНТРАКТА СТАЛО НЕВОЗМОЖНЫМ ИЗ-ЗА ФОРС МАЖОРА, ПОСКОЛЬКУ ПРАВИТЕЛЬСТВО УЗБЕКИСТАНА НЕ ВЫДЕЛИЛО КВОТУ НА ЗАКУП ЗЕРНА У РОМАК. ПИСЬМО ПРОДОЛЖАЕТСЯ ТАК:

"2. ВЫШЕУКАЗАННЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА НЕ ОТРИЦАЮТ ПОСТАВКУ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПШЕНИЦЫ "РОМАК С.А.", НО ВЫ САМИ ПРИЗНАЕТЕ, ЧТО ПОСТАВКИ БЫЛИ СДЕЛАНЫ В СООТВЕТСТВИИ С ИНСТРУКЦИЯМИ, ПОЛУЧЕННЫМИ ОТ ГАК УЗХЛЕБОПРОДУКТ, А НЕ ОТ ВТФ "УЗДОН", И ЭТО ДОКАЗЫВАЕТ - ЧТО ПОДТВЕРЖДЕНО ФАКСОМ ОТ РОМАК С.А. ОТ 24-ОГО ИЮЛЯ 1996 Г., ИЗВЕЩАЮЩИМ, ЧТО ВЫПОЛНЯЕМЫЕ ПОСТАВКИ ПШЕНИЦЫ ЗАСЧИТЫВАЮТСЯ ПОД КОНТРАКТ НОМЕР 6-2/005 ОТ 02.10.1995 Г. МЕЖДУ ФИРМОЙ"ОДИЛ" И ГАК УЗХЛЕБОПРОДУКТ".

3. СВОИМ ПИСЬМОМ ОТ 27-ОГО ФЕВРАЛЯ 1997 Г. ВТФ "УЗДОН ИЗВЕСТИЛА РОМАК С.А., ЧТО ВТФ УЗДОН НЕ ИМЕЕТ СОБСТВЕННЫХ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ОПЛАТЫ ПШЕНИЦЫ, И ЧТО ОНА ДЕЙСТВУЕТ ПО ПРИКАЗУ ГАК УЗХЛЕБОПРОДУКТ, КОТОРЫЙ ЯВЛЯЕТСЯ ГАРАНТОМ, ПЛАТЕЛЬЩИКОМ И ПОЛУЧАТЕЛЕМ 40,581.579 МТ КАЗАХСТАНКОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПШЕНИЦЫ, ОТГРУЖЕННОЙ РОМАК С.А. МЫ ПРОСИМ ВАС ПЕРЕАДРЕСОВАТЬ СЧЕТА И ДОКУМЕНТАРНУЮ ПРЕЗЕНТАЦИ. БАНКА CREDIT SUISSE NT-68404A22, NT 683904A22, NT 683877A22 ВСЕГО НА СУММУ USD 13,022.922.22 ГАКУ УЗХЛЕБОПРОДУКТ ДЛЯ ОПЛАТЫ БЕНЕФИЦИАРУ.

1:14 ПОСКОЛЬКУ ПОКУПАТЕЛИ НЕ СДЕЛАЛИ СВОЕВРЕМЕННОГО ГАЗНАЧЕНИЯ АРБИТРА, ПРОДАВЦЫ ОБРАТИЛИСЬ К ТОРГОВОЙ АССОЦИАЦИИ ЗЕРНА И КОРМОВ ("ГАФТА") О НАЗНАЧЕНИИ АРБИТРА ОТ ИМЕНИ ПРОДАВЦОВ, И Г-Н ДЖ.Д. АЛЛЕН БЫЛ ДОЛЖНЫМ ОБРАЗОМ НАЗНАЧЕН 21-ОГО АПРЕЛЯ 1997 Г.

1:15 ВСЛЕД ЗА ПЕРЕДАЧЕЙ ДОКУМЕНТОВ ПОКУПАТЕЛЕМ В ГАФТУ, 6-ОГО МАЯ 1997 Г. Г-Н Ф.М. АЛЬДРИДЖ БЫЛ НАЗНАЧЕН АССОЦИАЦИЕЙ В КАЧЕСТВЕ 3-ЕГО АРБИТРА И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ, УЧРЕЖДАЯ ТАКИМ ОБРАЗОМ ТРИБУНАЛ В СООТВЕТСТВИИ С ПРАВИЛАМИ АССОЦИАЦИИ.

## **2. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТОВ ПРОДАВЦАМИ**

2:1 ПРОДАВЦЫ СДЕЛАЛИ ПОСТАВКИ КАЗАХСТАНСКОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПШЕНИЦЫ, ВСЕГО 40,581.580 ТОНН В ТЕЧЕНИЕ ПЕРИОДА ИЮНЬ - НОЯБРЬ, КОТОРЫЕ, ОНИ УТВЕРЖДАЮТ, БЫЛИ ПОД ЭТОТ КОНТРАКТ. ИМ ТАК НИКАК И НЕ ЗАПЛАТИЛИ, И ОНИ СООТВЕТСТВЕННО ТРЕБОВАЛИ ОПЛАТУ В СУММЕ \$ 10/510,629.12.

2:2 ОНИ ТАКЖЕ ТРЕБОВАЛИ:

А) КОНТРАКТНЫЕ ШТРАФЫ В РАЗМЕРЕ \$ 4.454.800 ЗА ЗАДЕРЖКУ С 10-ОГО ОКТЯБРЯ ДО 31-ОГО МАРТА 1997 Г. В ОТКРЫТИИ АККРЕДИТИВА/ ГАРАНТИИ, ВСЕГО 172 ДНЯ ПО СТАВКЕ 0,2% ОТ СУММЫ \$12.950.000.

Б) ПРОСРОЧЕННЫЕ ПРОЦЕНТЫ ПО ОПЛАТЕ ДО 31-ОГО МАРТА 1997 Г. ПО СЧЕТАМ НА ДАТЫ ИХ ОПЛАТ В ТЕЧЕНИЕ МЕСЯЦЕВ ФЕВРАЛЬ- МАРТ 1997 Г., ИЗ РАСЧЕТА 1,2% В МЕСЯЦ: \$ 131.012.76.

ВМЕСТЕ С ПРОЦЕНТАМИ И СТОИМОСТЬЮ АРБИТРАЖА.

## **3. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТОВ ПОКУПАТЕЛЯМИ**

3:1 В ОКТЯБРЕ 1995 Г. БЫЛ ЗАКЛЮЧЕН КОНТРАКТ МЕЖДУ ОДИЛ И ГАК УЗХЛЕБОПРОДУКТ НА ПОСТАВКУ КАЗАХСТАНСКОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПШЕНИЦЫ. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО ПОСТАВКЕ ПО ДАННОМУ КОНТРАКТУ НЕ БЫЛИ ВЫПОЛНЕНЫ, И ПО РЕКОМЕНДАЦИИ ОДИЛА РОМАК УЧАСТВОВАЛ В ПОСТАВКАХ ПШЕНИЦЫ ПО НЕМУ В ТЕЧЕНИЕ ИЮЛЯ/АВГУСТА 1996 Г.

3:2 УЗХЛЕБОПРОДУКТ ЛИШЬ ГАРАНТИРОВАЛ ЗАКУПИТЬ 50.000 ТОНН ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПШЕНИЦЫ У РОМАК ПОСЛЕ ВЫДЕЛЕНИЯ КВОТЫ РОМАКУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ, ВМЕСТЕ С ОТКРЫТИЕМ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО АККРЕДИТИВА, СОГЛАСНО СТАТЬИ 7 ЧЕТЫРЕХСТОРОННЕГО СОГЛАШЕНИЯ, ДОЛЖНЫМ ОБРАЗОМ ПОДПИСАННОГО РОМАКОМ.

3:3 РОМАК ДОБРОВОЛЬНО УЧАСТВОВАЛ В ПОСТАВКАХ ПШЕНИЦЫ ПО КОНТРАКТУ МЕЖДУ ОДИЛ И УЗХЛЕБОПРОДУКТ. ЭТО ПОДТВЕРЖДАЕТСЯ ДОКУМЕНТОМ РОМАКА ОТ 24-ОГО ИЮЛЯ 1996 Г. (СМ. 1:6 ВЫШЕ) И ПОСЛЕДУЮЩИМИ. БОЛЕЕ ТОГО, НА ОСНОВАНИИ ДОКУМЕНТОВ РОМАКА УЗБЕКСКИМ ТАМОЖЕННЫМ КОМИТЕТОМ БЫЛИ ВЫПИСАНЫ ТАМОЖЕННЫЕ ГРУЗОВЫЕ ДЕКЛАРАЦИИ НА ПОСТАВЛЕННУЮ ПШЕНИЦУ, КАК ПОСТАВКИ ОДИЛА.

3:4 НИКАКИХ ПОСТАВОК НЕ БЫЛО СДЕЛАНО ПОД КОНТРАКТ БЕЗ НОМЕРА И ДАТЫ МЕЖДУ РОМАКОМ И УЗДОНОМ, ОТНОСЯЩИЙСЯ К БУДУЩИМ КВОТАМ, ЧТО ПОДТВЕРЖДАЕТСЯ ОТСУТСТВИЕМ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ПОМЕТОК В Ж/Д НАКЛАДНЫХ НА ПОСТАВЛЕННОЕ ЗЕРНО.

КОНТРАКТ НА БУДУЩУЮ КВОТУ МЕЖДУ РОМАКОМ И УЗДОНОМ БЫЛ ПОДПИСАН НА ТЕРРИТОРИИ УЗБЕКИСТАНА, И ЕГО ВСТУПЛЕНИЕ В СИЛУ И ВЫПОЛНЕНИЕ РЕГУЛИРУЕТСЯ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ УЗБЕКИСТАНА. ЭТО ОЗНАЧАЕТ, ЧТО ДО ВСТУПЛЕНИЯ В СИЛУ ПЕРВООЧЕРЕДНУЮ ВАЖНОСТЬ ИМЕЕТ ЦЕЛЫЙ РЯД ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР - ВЫПОЛНЕНИЕ КОТОРЫХ СТАЛО НЕВОЗМОЖНО ИЗ-ЗА ФОРС МАЖОРА, А ИМЕННО, ТОГО ФАКТА, ЧТО ПРАВИТЕЛЬСТВОМ УЗБЕКИСТАНА КВОТА РОМАКУ НА ОПРЕДЕЛЕННЫЙ ОБЪЕМ ПШЕНИЦЫ НЕ БЫЛА ВЫДЕЛЕНА. ТАКИМ ОБРАЗОМ, ПОДПИСАННЫЙ КОНТРАКТ НЕ ИМЕЕТ СИЛЫ ПО ЗАКОНАМ РЕСПУБЛИКИ.

3:5 РОМАК НЕ ПРЕДОСТАВЛЯЛ ОТГРУЗОЧНЫЕ ДОКУМЕНТЫ УЗДОНУ, ДОКУМЕНТЫ ОГРАНИЧИВАЛИСЬ ОТГРУЗОЧНЫМИ РЕЕСТРАМИ, ПОДГОТОВЛЕННЫМИ РОМАКОМ. УЗДОН НЕ ЗНАЛ, ЧТО ПОСТАВКИ ОСУЩЕСТВЛЯЛИСЬ НЕ ПО КОНТРАКТУ МЕЖДУ НИМИ/РОМАКОМ, А НАПРЯМУЮ ПОД КОНТРАКТ 6-2/005 МЕЖДУ ОДИЛОМ И УЗХЛЕБОПРОДУКТОМ. ВОТ ПОЧЕМУ СВОИМ ПИСЬМОМ ОТ 27-ОГО ФЕВРАЛЯ 1997 Г. УЗДОН ИЗВЕСТИЛ РОМАК О СВОЕМ ОТКАЗЕ ПЛАТИТЬ ЗА ЗЕРНО, ПОСТАВЛЕННОЕ УЗХЛЕБОПРОДУКТУ ПОД КОНТРАКТ С ОДИЛОМ, И ПОПРОСИЛ ПЕРЕАДРЕСОВАТЬ ПРЕЗЕНТАЦИЮ ДОКУМЕНТОВ УЗХЛЕБОПРОДУКТУ КАК ПОЛУЧАТЕЛЮ ЗЕРНА И ГАРАНТУ СДЕЛКИ. УЗДОН СМОГ ПРОВЕРИТЬ ОТГРУЗОЧНЫЕ ДОКУМЕНТЫ ЛИШЬ 28-ОГО ФЕВРАЛЯ 1997 Г. И УБЕДИЛСЯ, ЧТО ССЫЛОК НА ТО, ЧТО ПОСТАВКИ БЫЛИ СДЕЛАНЫ ПОД КОНТРАКТ РОМАК/УЗДОН, НЕ БЫЛО.

3:6 ПИСЬМОМ ОТ 24-ОГО ИЮЛЯ И ДРИГИМИ РОМАК ПОДТВЕРДИЛ, ЧТО ОТГРУЗКИ БЫЛИ ОСУЩЕСТВЛЕННЫ ПОД КОНТРАКТ МЕЖДУ УЗХЛЕБОПРОДУКТ И ОДИЛ.

ПОКУПАТЕЛИ ТАКЖЕ ПРЕДЪЯВИЛИ НЕДАТИРОВАННОЕ ПИСЬМО УЗХЛЕБОПРОДУКТУ ОТ ФИРМЫ РУКИН И ШВАРЦГОРН, В КОТОРОМ ГОВОРИЛОСЬ, ЧТО ПШЕНИЦА ОБЪЕМОМ 4,989.950 ТОНН БЫЛА КУПЛЕНА И ОТГРУЖЕНА ОТ ИМЕНИ УЗХЛЕБОПРОДУКТА ОДИЛОМ ПО КОНТРАКТУ 6-2/--5 ОТ 02.10.1995 Г.

3:7 ПОСКОЛЬКУ РОМАК ЗАРАНЕЕ ЗНАЛ, ЧТО ПОСТАВКИ ЗЕРНА БУДУТ НА ИМЯ УЗХЛЕБОПРОДУКТА И ДОБРОВОЛЬНО СОГЛАСИЛСЯ УЧАСТВОВАТЬ В ПОСТАВКАХ ЗЕРНА ПОД КОНТРАКТ № 6-2/005 МЕЖДУ ОДИЛОМ И УЗХЛЕБОПРОДУКТОМ, УЗДОН СЧИТАЕТ, ЧТО ЕДИНСТВЕННО ВОЗМОЖНЫЙ ПУТЬ УЛАДИТЬ СПОР - ЭТО ЛИБО ДОГОВОРИТЬСЯ С ОДИЛОМ, С КЕМ ПРОИЗВОДИЛИСЬ ПОСТАВКИ, ИЛИ С ГАРАНТОМ СДЕЛКИ.

3:8 ПО ВЫШЕПЕРЕЧИСЛЕННЫМ ПРИЧИНАМ УЗДОН ОТВЕРГ ПРЕТЕНЗИИ РОМАКА, РАССМАТРИВАЯ ИХ КАК НЕОБОСНОВАННЫЕ, ПОСКОЛЬКУ ПОСТАВКИ БЫЛИ СДЕЛАНЫ НА УЗХЛЕБОПРОДУКТ ПО ИХ КОНТРАКТУ С ОДИЛОМ БЕЗ УЧАСТИЯ УЗДОНА.

#### **4. ПОСЛЕДУЮЩИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДОКУМЕНТОВ СТОРОНАМИ**

4:1 ПРОДАВЦЫ ПРЕДСТАВИЛИ ОБЪЯСНЕНИЕ, ЧТО ЗАЩИТУ ПОКУПАТЕЛЕЙ МОЖНО СУММИРОВАТЬ СЛЕДУЮЩИМ ОБРАЗОМ:

А) КОНТРАКТ ЯВЛЯЛСЯ ПРЕДМЕТОМ ВЫДЕЛЕНИЯ КВОТЫ, И ПОСКОЛЬКУ ОНА НЕ БЫЛА ПОЛУЧЕНА, ОН ТАК НИКОГДА И НЕ ВСТУПИЛ В СИЛУ И/ИЛИ ВЫПОЛНЕНИЕ ЕГО МОЖНО ОБЪЯСНИТЬ "ФОРС МАЖОРОМ".

Б) УЗХЛЕБОПРОДУКТ (УЗБЕКСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ, ЧЬИМ ТОРГОВЫМ ОТДЕЛОМ ЯВЛЯЕТСЯ УЗДОН) ВЗЯЛА ОБЯЗАТЕЛЬСТВО ЗАКУПИТЬ У РОМАКА, ЕСЛИ ОНИ ПОЛУЧАТ КВОТУ (ТАКОЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО ОГОВОРЕНО В ЧЕТЫРЕХСТОРОННЕМ СОГЛАШЕНИИ, КОПИЯ КОТОРОГО БЫЛА ПРЕДЪЯВЛЕНА ТРИБУНАЛУ - СМ 1:5 ВЫШЕ).

В) РОМАК, ДЕЙСТВУЯ КАК АГЕНТ ТРЕТЬЕЙ СТОРОНЫ ПО ИМЕНИ ОДИЛ, ПОСТАВИЛ ТОВАР ПОД ПРЕЖНИЙ НЕВЫПОЛНЕННЫЙ КОНТРАКТ ОДИЛА С УЗХЛЕБОПРОДУКТОМ, И ЕМУ НИКТО НЕ ДОЛЖЕН.(?).

4:2 ПОСКОЛЬКУ КОНТРАКТ, ПРЕДЪЯВЛЕННЫЙ В АРБИТРАЖ, НЕ СОДЕРЖИТ КАКИХ-ЛИБО ОГОВОРОК, ДЕЛАЮЩИХ ЕГО ЗАВИСИМЫМ ОТ ВЫПОЛНЕНИЯ ПОКУПАТЕЛЯМИ ВНУТРЕННИХ ФОРМАЛЬНОСТЕЙ, ТАКИХ КАК РЕГИСТРАЦИЯ И/ИЛИ ПОЛУЧЕНИЕ КВОТЫ ИЛИ ЛИЦЕНЗИИ, ПЕРВЫЙ АРГУМЕНТ ПОКУПАТЕЛЕЙ НЕ ИМЕЕТ СИЛЫ.

4:3 КОНТРАКТ БЫЛ ЗАКЛЮЧЕН 10-ОГО ИЮЛЯ - В ТОТ САМЫЙ ДЕНЬ, КОГДА УЗДОН ПОДПИСАЛ ДОГОВОР С УЗХЛЕБОПРОДУКТОМ, ПО КОТОРОМУ УЗДОН ОБЯЗАН БЫЛ КУПИТЬ У РОМАКА ЗЕРНО. КОПИЯ ДАННОГО ДОГОВОРА, ПРЕДЪЯВЛЕННАЯ ТРИБУНАЛУ, ПОКАЗЫВАЕТ, МЕЖДУ ПРОЧИМ, ЧТО ДОЛЖНО БЫЛО БЫТЬ ЗАКУПЛЕНО 50.000 ТОНН КАЗАХСТАНСКОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПШЕНИЦЫ 3-ЕГО КЛАССА, С ПОСТАВКОЙ 15.000 ТОНН В ИЮЛЕ И 25.000 ТОНН - В АВГУСТЕ, РЕСТАТОК - СОГЛАСНО УСЛОВИЙ КОНТРАКТА С РОМАКОМ, ПОСТАВКИ ДОЛЖНЫ БЫЛИ БЫТЬ НА ГАК "УЗБЕКИСТАН ТЕМИР ЙУЛЛАРИ" В СООТВЕТСТВИИ С ОТГРУЗОЧНЫМИ ИНСТРУКЦИЯМИ УЗХЛЕБОПРОДУКТА, ОПЛАТА ДОЛЖНА БЫЛА БЫТЬ ПРОИЗВЕДЕНА ЛИБО ОДИЛОМ, ЛИБО



УЗХЛЕБОПРОДУКТОМ. ПОЛУЧЕНИЕ ТОВАРА УЗДОНОМ БЫЛО ПРИЗНАНО ИМИ ИХ ПИСЬМОМ ОТ 10-ОГО АПРЕЛЯ 1997 Г. (СМ 1:13 ВЫШЕ).

ПОСКОЛЬКУ НАСТОЯЩИЙ АРБИТРАЖ - НЕ С УЗХЛЕБОПРОДУКТОМ, ИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО ЗАКУПИТЬ У РОМАКА, ЕСЛИ БУДЕТ ПОЛУЧЕНА КВОТА (СМ. 4:1 -Б) НЕ ИМЕЕТ ЗНАЧЕНИЯ. ТАКОЙ БИЗНЕС НЕ БЫЛ ЗАКЛЮЧЕН.

4:4 КАСАТЕЛЬНО ТРЕТЬЕГО АРГУМЕНТА ПОКУПАТЕЛЕЙ, ПРОДАВЦЫ ПРЕДСТАВИЛИ КОПИЮ КРЕДИТНОГО ДОГОВОРА, КОТОРЫЙ ПОКАЗЫВАЕТ, ЧТО 2-ОГО ОКТЯБРЯ 1995 Г. НАЦБАНК ВЭС РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН (НБУ) ЗАКЛЮЧИЛ КРЕДИТНЫЙ ДОГОВОР С ОДИЛМ - ЗАЕМЩИКОМ, И УЗДОНМАХСУДЛОТ - СУБЗАЕМЩИКОМ, КАСАТЕЛЬНО ПОСТАВОК ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПШЕНИЦЫ. ПО ЭТОМУ СОГЛАШЕНИИ. НБУ ДОЛЖЕН БЫЛ ПРЕДСТАВИТЬ РЕВОЛЬВЕРНЫЙ КРЕДИТ В РАЗМЕРЕ \$ 8.1 МЛН В КАЧЕСТВЕ ПРЕДОПЛАТЫ ПО ПОСТАВКА ОДИЛА ВМЕСТЕ С ИХ ДОЧЕРНЕЙ ФИРМОЙ АДЕЛ (КАЗАХСТАН). ДОГОВОР ПРЕДУСМАТРИВАЛ, ЧТО КАК ТОЛЬКО ОДИЛ ВЫПОЛНИТ СВОИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА КАСАТЕЛЬНО ПОСТАВОК ПШЕНИЦЫ, ИХ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ПО КРЕДИТУ ПЕРЕХОДИТ К УЗДОНМАХСУЛОТ.

ФИРМЕ АДЕЛ БЫЛА СДЕЛАНА ПРЕДОПЛАТА, НО ПО ИХ КОНТРАКТУ С ОДИЛМ ПОСТАВКИ ОСУЩЕСТВЛЕНЫ НЕ БЫЛИ. ГОВОРИЛОСЬ, ЧТО ПРЕДОПЛАТА БЫЛА ИНВЕСТИРОВАНА В ВЫРАЩИВАНИЕ НОВОГО (1996 Г.) УРОЖАЯ. УЗХЛЕБОПРОДУКТ РЕШИЛ ПОКРЫТЬ ЭТУ НЕХВАТКУ, ВЫТЕКАЮЩУЮ ИЗ СРЫВА ОДИЛОМ ИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ОТГРУЗИТЬ ПШЕНИЦУ СТАРОГО УРОЖАЯ, ЧЕРЕХ ЗАКУП ПШЕНИЦЫ С БЫСТРОЙ ПОСТАВКОЙ, НО С ОТСРОЧЕННЫМ ПЛАТЕЖОМ. СЛЕДОВАТЕЛЬНО - ИХ ЗАКУП ЧЕРЕЗ УЗДОН У РОМАКА С ОПЛАТОЙ 10-ОГО ОКТЯБРЯ 1996 Г.

4:5 УЗДОН/УЗХЛЕБОПРОДУКТ ХОТЕЛИ ОРГАНИЗОВАТЬ ВСОИ ВНУТРЕННИЕ ЗАПИСИ ТАКИМ ОБРАЗОМ, ЧТОБЫ НЕ ПОКАЗАТЬ СВОИ ВЫШЕСТОЯЩИМ УЗБЕКСКИМ ОРГАНИЗАЦИЯМ И/ИЛИ НАЦБАНКУ, ЧТО, ХОТЯ ОДИЛ ПОЛУЧИЛ ПРЕДОПЛАТУ ЗА ПОСТАВКИ, ЗЕРНО ПОСТАВЛЕНО НЕ БЫЛО; ЕСЛИ БЫ ЭТО СТАЛО ИЗВЕСТНО, ВСПЛЫЛО БЫ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО УЗХЛЕБОПРОДУКТА ВОЗМЕСТИТЬ ДЕНЬГИ БАНКУ.

СОГЛАСНО СХЕМЫ УЗХЛЕБОПРОДУКТА, ОДИЛ ДОЛЖЕН БЫЛ ПОСТАВИТЬ ИМ В ТЕЧЕНИЕ ОКТЯБРЯ - ДЕКАБРЯ 1996 Г. КАЗАХСТАНСКУ ПШЕНИЦУ НОВОГО УРОЖАЯ В ОЮЪЕМЕ, ДОСТАТОЧНОМ, ЧТОБЫ ПОКРЫТЬ СТОИМОСТЬ ПШЕНИЦЫ, ПОСТАВЛЕННОЙ РОМАКОМ, ПЛЮС ПРОЦЕНТЫ И БАНКОВСКИЕ СТАВКИ.

ПО ЧЕТЫРЕХСТОРОННЕМУ СОГЛАШЕНИЮ, ПОСТАВКИ РОМАКА ДОЛЖНЫ БЫЛИ БЫТЬ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПОРЯДКЕ ИЛИ ВНУТРЕННЕ ПРОЙТИ ТАМОЖЕННУЮ ОЧИСТКУ В УЗБЕКИСТАНЕ ПОД ТОГДА ИМЕВШУЮСЯ КВОТУ/ ЛИЦЕНЗИЮ ПОД КОНТРАКТ УЗХЛЕБОПРОДУКТА 6-2/005. ВОТ ПОЧЕМУ ЧЕТЫРЕХСТОРОННЕЕ СОГЛАШЕНИЕ ОГОВАРИВАЛО ТЕХНИЧЕСКИЕ ДЕТАЛИ И ПРОЦЕДУРЫ, КОТОРЫМ ДОЛЖНЫ БЫЛИ СЛЕДОВАТЬ УЗДОН И/ИЛИ УЗХЛЕБОПРОДУКТ ПРИ АДМИНИСТРИРОВАНИИ ЭТОГО ОБДУМАННОГО ОБМЕНА ТОВАРОМ, КОТОРЫЙ ДОЛЖЕН БЫЛ БЫТЬ ПОСТАВЛЕН УЗДОНУ/ УЗХЛЕБОПРОДУКТУ ИХ ДВУМЯ ПОСТАВЩИКАМИ - РОМАКОМ И ОДИЛОМ.

4:6 ПРОДАВЦЫ ПОДПИСАЛИ ПИСЬМО ОТ 24-ОГО ИЮЛЯ 1996 Г. (СМ. 1:6 ВЫШЕ) ПО СРОЧНОЙ ПРОСЬБЕ УЗДОНА/ УЗХЛЕБОПРОДУКТА, КОТОРЫЕ УВЕРИДИ ПРОДАВЦОВ, ЧТО ЭТИ БУМАГИ БЫЛИ НУЖНЫ ЛИШЬ ДЛЯ ВНУТРЕННИХ ЦЕЛЕЙ,

КАК ПОДЧЕРКИВАЛОСЬ В ЧЕТЫРЕХСТОРОННЕМ СОГЛАШЕНИИ; И ОНИ БЫЛИ ДАНЫ, ТАКИМ ОБРАЗОМ, В РАМКАХ ЭТОГО СОГЛАШЕНИЯ. СЛЕДУЕТ ОТМЕТИТЬ, ЧТО ЭТИ БУМАГИ ЧАСТИЧНО НЕ ДАТИРОВАНЫ И ЛИШЬ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ, Т.Е. БЕЗ ПОДПИСАННОГО АНГЛИЙСКОГО ВАРИАНТА, ЧТО ЕЩЕ УИЛИВАЕТ ТОТ ФАКТ, ЧТО ЭТИ ПИСЬМА БЫЛИ НУЖНЫ ТОЛЬКО ДЛЯ ВНУТРЕННИХ ЦЕЛЕЙ В УЗБЕКИСТАНЕ. СО СТОРОНЫ ПОКУПАТЕЛЕЙ УТВЕРЖДАТЬ, ЧТО ЭТИ ПИСЬМА ПРЕДСТАВЛЯЮТ СОБОЙ ПЕРЕДАЧУ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ ОДИЛУ ИЛИ АДЕЛУ НА ПШЕНИЦУ, ПОСТАВЛЕННУЮ ПРОДАВЦАМИ УЗДОЕУ/ УЗХЛЕБОПРОДУКТУ, ИЛИ ЧТО ПРОДАВЦЫ ПОСТАВЛЯЛИ ОДИЛУ/АДЕЛУ - СОВЕРШЕННО ВЫПАДАЕТ ИЗ КОНТЕКСТА И ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ НЕДОБРОСОВЕСТНОСТЬ. ОЧЕВИДНО, ЧТО В СВОЕ ВРЕМЯ ТАКОВЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ НЕ ЯВЛЯЛИСЬ ПОНИМАНИЕМ ИЛИ НАМЕРЕНИЕМ УЗДОНА, КАК СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ ИХ ПИСЬМА ОТ:

- 24-ОГО ОКТЯБРЯ 1996 Г., В КОТОРОМ ОНИ ОБЕЩАЛИ ОПЛАТУ К 10-ОМУ НОЯБРЯ 1996 Г.
- 15-ОГО ФЕВРАЛЯ 1997 Г. С ПРОСЬБОЙ К ПРОДАВЦАМ ОСТАНОВИТЬ С 31-ОГО ЯНВАРЯ 1997 Г. ПРОДОЛЖАЮЩИЕСЯ ШТРАФЫ, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ СТАТЬЕЙ 10.2.
- 18-ОГО ФЕВРАЛЯ 1997 Г. С ПРОСЬБОЙ К ПРОДАВЦАМ ПЕРЕАДРЕСОВАТЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТОВ УЗХЛЕБОПРОДУКТУ, ГРУЗОПОЛУЧАТЕЛЮ ПОСТАВОК ПРОДАВЦІВ И ГАРАНТУ СДЕЛКИ.

ВЫШЕПЕРЕЧИСЛЕННЫЕ ПИСЬМА - ЯВНОЕ СВИДЕТЕЛЬСТВО ТОГО, ЧТО ПО КРАЙНЕЙ МЕРЕ ДО 18-ОГО ФЕВРАЛЯ 1997 Г. ПОКУПАТЕЛИ ПРИЗНАВАЛИ НЕ ТОЛЬКО ЗАКОННУЮ СИЛУ КОНТРАКТА, НО И СВОИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ОПЛАТИТЬ ПОСТАВКИ ПРОДАВЦОВ, КОТОРЫЕ ОНИ ПРИНЯЛИ, А ТАКЖЕ ШТРАФЫ СОГЛАСНО СТАТЬИ 10.2. КОНТРАКТА. ФАКТИЧЕСКИ, ЛИШЬ 20-ОГО МАРТА 1997 Г. (ДАТА ПИСЬМА ИЗ АППАРАТА ПРЕЗИДЕНТА) УЗБЕКСКАЯ СТОРОНА В ПЕРВЫЙ РАЗ ОТКАЗАЛАСЬ ПЛАТИТЬ.

4:7 ЧЕТЫРЕХСТОРОННЕЕ СОГЛАШЕНИЕ ОГОВАРИВАЛО ТАКЖЕ ПРОЦЕДУРЫ, КОТОРЫЕ ДОЛЖНЫ БЫЛИ ПОСЛЕДОВАТЬ В СЛУЧАЕ НЕПОСТАВОК ОДИЛОМ, И СОВЕРШЕННО ЧЕТКО ИСКЛЮЧАЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РОМАКА ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ ОДИЛОМ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО СОГЛАШЕНИЮ СВОИМ ПУНКТОМ 6, КОТОРЫЙ ПРЕДУСМАТРИВАЕТ:

"ПОНИМАЕТСЯ, ЧТО РОМАК НЕ НЕСЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ ОДИЛОМ ПО НАСТОЯЩЕМУ СОГЛАШЕНИЮ И, **В СЛУЧАЕ, ЕСЛИ ОДИЛ**, ПО КАКМ БЫ ТО НИ БЫЛО ПРИЧИНАМ НЕ СМОЖЕТ ВО ВРЕМЯ ВЫПОЛНИТЬ ЧАСТИЧНО ИЛИ ПОЛНОСТЬЮ ПОСТАВКИ ПО ДАННОМУ СОГЛАШЕНИЮ, ТО ОБЪЕМЫ, ОТГРУЖЕННЫЕ РОМАКОМ ПО ДАННОМУ СОГЛАШЕНИЮ, БУДУТ АВТОМАТИЧЕСКИ ЗАСЧИТАНЫ КАК ПОСТАВКИ РОМАКА ПО КОНТРАКТУ №  
ОТ С УЗДОНОМ.

В ЭТОМ СЛУЧАЕ ОДИЛ НЕСЕТ ПОЛНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПОСЛЕДСТВИЯ ТАКОГО НЕВЫПОЛНЕНИЯ ПО НАСТОЯЩЕМУ СОГЛАШЕНИЮ, И УЗДОН БУДЕТ ОБЯЗАН НАЧАТЬ ПРОТИВ ОДИЛА АРБИТРАЖНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ". (ПОДЧЕРКНУТО ПРОДАВЦАМИ)

НЕСМОТРЯ НА ЭТОТ ПУНКТ, УЗДОН НЕ НАЧАЛ АРБИТРАЖА ПРОТИВ ОДИЛА, ПРИЧИНЫ НЕИЗВЕСТНЫ.

4:8 ПО ЧЕТЫРЕХСТОРОННЕМУ СОГЛАШЕНИЮ, ЕСЛИ БЫ ОДИЛ ВЫПОЛНИЛ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, ОТЧЕТНОСТЬ УЗДОНА И УЗХЛЕБОПРОДУКТА БЫЛА БЫ В

ПОРЯДКЕ; НО ЕСЛИ БЫ НЕ ВЫПОЛНИЛ, ТО ТОГДА ТОВАР, ПОСТАВЛЕННЫЙ РОМАКОМ ПО ДАНОМУ КОНТРАКТУ, КОТОРЫЙ РАССМАТРИВАЕТСЯ В АРБИТРАЖЕ, ДОЛЖЕН БЫЛ БЫТЬ ЗАПИСАН УЗДОНОМ ПОД КОНТРАКТ С РОМАКОМ.

ПОКУПАТЕЛИ/ ПОЛУЧАТЕЛИ "ВНУТРЕННЕ ЗАСЧИТАЛИ" ПОСТАВКИ ПРОДАВЦОВ ПОД ИХ КОНТРАКТ С ОДИЛОМ, И ТАК РАСТАМОЖИЛИ ПОСТАВКИ, КАК БУДТО ОНИ БЫЛИ СДЕЛАНЫ ОДИЛОМ. НО ВПОСЛЕДСТВИИ ОНИ ДОЛЖНЫ БЫЛИ БЫ ПЕРЕДЕЛАТЬ ОТЧЕТНОСТЬ, ЧТОБЫ ОТРАЗИТЬ ТОТ ФАКТ, ЧТО ОДИЛ ПРОВАЛИЛ СВОИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО ПОСТАВКЕ ПШЕНИЦЫ НОВОГО УРОЖАЯ.

4:9 ПРОДАВЦЫ НИКОГДА НЕ УПОЛНОМАЧИВАЛИ И НЕ ИМЕЛИ НАМЕРЕНИЯ ПОМОГАТЬ УЗДОНУ ИЛИ УЗХЛЕБОПРОДУКТУ В ПОЛУЧЕНИИ ТАМОЖЕННЫХ ДЕКЛАРАЦИЙ С ФАЛЬШИВЫМИ ДАННЫМИ (ГРУЗОТПРАВИТЕЛЬ, ГРУЗОПОЛУЧАТЕЛЬ ИЛИ КОНТРАКТА 38/11, КОНТРАКТ, НЕ УКАЗАННЫЙ В ЧЕТЫРЕХСТОРОННЕМ СОГЛАШЕНИИ, И О КОТОРОМ ПРОДАВЦЫ НИЧЕГО НЕ ЗНАЛИ). НЕПРАВИЛЬНЫЕ ТАМОЖЕННЫЕ ДЕКЛАРАЦИИ НАХОДЯТСЯ В ПРОТИВОРЕЧИИ С КОНТРАКТОМ, ЧЕТЫРЕХСТОРОННИМ СОГЛАШЕНИЕМ, ПИСЬМАМИ ПРОДАВЦА И ОТГРУЗОЧНЫМИ ДОКУМЕНТАМИ.

4:10 ПРОДАВЦЫ ЗАЯВИЛИ, ЧТО КАК ПРОДАВЦЫ ТОВАРА НА УСЛОВИИ "РАСХОДЫ ОПЛАЧЕНЫ ДО" (СРТ) КАЗАХСТАНСКО- УЗБЕКСКАЯ ПОГРАНИЧНАЯ СТАНЦИЯ ЧЕНГЕЛЬДЫ, ОНИ НЕ НЕСУТ КАКОЙ-ЛИБО ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ТОМ, КАК ПОКУПАТЕЛИ И/ИЛИ ГРУЗОПОЛУЧАТЕЛИ ОРГАНИЗОВЫВАЮТ СВОИ ВНУТРЕННИЕ ДЕЛА В УЗБЕКИСТАНЕ. ФАКТ, ЧТО ПРОДАВЦЫ НЕ ИВДЕЛИ НИКАКИХ НЕУДОБСТВ ВО ВНУТРЕННЕМ ОБМЕНЕ ПО ЧЕТЫРЕХСТОРОННЕМУ СОГЛАШЕНИЮ, НЕ МЕНЯЕТ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПРОДАВЦОВ ОПЛАТИТЬ ЗА ПОСТАВЛЕННЫЙ И ПОЛУЧЕННЫЙ ТОВАР, ОБЯЗАННОСТЬ, КОТОРАЯ НЕ БЫЛА ИЗМЕНЕНА УСЛОВИЯМИ ЭТОГО СОГЛАШЕНИЯ.

4:11 ЕСДИНСТВЕННОЙ ЦЕЛЬЮ ПИСЬМА ОТ 24-ОГО ИЮЛЯ, ПОДПИСАННОГО ПРОДАВЦАМИ, БЫЛО ПОМОЧЬ ПОКУПАТЕЛЯМ И ИХ ГРУЗОПОЛУЧАТЕЛЯМ ПРИНЯТЬ ПОСТАВКИ ЗЕРНА И ВЫПОЛНИТЬ ВНУТРЕННИЕ ФОРМАЛЬНОСТИ.

ПРОДАВЦЫ ТЫКЖН ПРЕДЪЯВИЛИ ПИСЬМО ОТ 25-ОГО МАРТА 1997 Г. ОТ ФИРМЫ "РУКИН И ШВАРЦГОРН", КОТОРОЕ, КАК ОНИ СКАЗАЛИ, КОРРЕКТИРОВАЛО ПИСЬМО, ПРЕДЪЯВЛЕННОЕ ПОКУПАТЕЛЯМИ (СМ 3:6 ВЫШЕ). ЭТО ПИСЬМО ВНЕСЛО ПОПРАВКИ В ИХ ПРЕЖНЕЕ ПИСЬМО КАСАТЕЛЬНО 4,989.950 МТ ПШЕНИЦЫ, КОТОРОЕ ОНИ ТЕПЕРЬ ОБЪЯВЛЯЛИ ЧАСТЬЮ БОЛЬШЕГО ОБЪЕМА, ПОСТАВЛЕННОГО РОМАКОМ. ЭТОТ ОБЪЕМ БЫЛ ПЕРВОНАЧАЛЬНО ИМПОРТИРОВАН ПО КОНТРАКТУ 4/3 ОТ 14.6.1996 Г. С СЕРВИСТОРГОМ, ТАШКЕНТ. ПО ПРОСЬБЕ УЗХЛЕБОПРОДУКТА И С СОГЛАСИЯ РОМАКА ЭТОТ ОБЪЕМ БЫЛ ПЕРЕДАН ПОД СДЕЛКУ МЕЖДУ РОМАКОМ И УЗДОНОМ; ТАМОЖЕННАЯ ОЧИСТКА ТОВАРА БЫЛА ИЗМЕНЕНА НА КОНТРАКТ 6-2/005 ОТ 02.1-.1995 Г.

ПРОДАВЦЫ ПОДЧЕРКНУЛИ, ЧТО ОНИ ЗАКЛЮЧИЛИ ВСЕГО ЛИШЬ ОДИН КОНТРАКТ С УЗДОНОМ, А ИМЕННО ТОТ, КОТОРЫЙ НАХОДИТСЯ В АРБИТРАЖЕ.

4:12 ДО АРТИРРАЖА ПРОДАВЦЫ НИКОГДА НЕ ПОЛУЧАЛИ ПИСЬМО ОДИЛА ОТ 28-ОГО МАРТА 1997 Г. (СМ. 1:9 ВЫШЕ); ЭТО НЕ ИМЕЕТ ХНАЧЕНИЯ, ПОСКОЛЬКУ КОНТРАКТ ПРОДАВЦОВ БЫЛ С УЗДОНОМ, А ЕН С ОДИЛОМ. ПРОДАВЦЫ

ЭНЕРГИЧНО ОТВЕРГАЛИ АРГУМЕНТ, ЧТО РОМАК ЗАКЛЮЧИЛ КОНТРАКТ С ОДИЛОМ, И ОСУЩЕСТВИЛ ПОСТАВКИ КАК ИХ АГЕНТ, И ЧТО ПОЭТОМУ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО ОПЛАТЫ ЛЕЖИТ НА ОДИЛЕ.

4:13 КАСАТЕЛЬНО ЗАМЕЧАНИЯ ПРОДАВЦОВ ОБ ИЗВЕЩЕНИЯХ ОБ ОТГРУЗКЕ, ПРОДАВЦЫ ЗАЯВИЛИ, ЧТО ОНИ ПРЕДОСТАВЛЯЛИ ОТГРУЗОЧНЫЕ ИЗВЕЩЕНИЯ ОБЕИМ СТОРОНАМ ПРИ ПЕРВОМ НАЛИЧИИ ИНФОРМАЦИИ (ХОТЯ ПО КОНТРАКТУ ТАКОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА НЕ БЫЛО), ВМЕСТЕ С ОФИЦИАЛЬНЫМИ ИЗВЕЩЕНИЯМИ ОБ ОТГРУЗКЕ, К КОТОРЫМ ПРИЛАГАЛИСЬ СЧЕТА И ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТГРУЗОЧНЫЕ СПИСКИ, КАК ТОЛЬКО ОНИ ПОСТУПАЛИ С МЕСТ ОТГРУЗКИ. СЧЕТА ЧЕТКО ИДЕНТИФИЦИРУЮТ ОТГРУЗКИ, КАК ТАКОВЫЕ, ОСУЩЕСТВЛЕННЫЕ ПО КОНТРАКТУ В АРБИТРАЖЕ.

4:14 КАСАТЕЛЬНО ЗАКОНА, ПРИМЕНЯЕМОГО К КОНТРАКТУ, КОТОРЫЙ НЕ СООТНОСИТСЯ С ДЕЙСТВУЮЩИМ ЗАКОНОМ, ПРОДАВЦЫ ПРЕДЪЯВИЛИ, ЧТО ПО СТАТЬЕ 4 КОНВЕНЦИИ ЕЭС О ЗАКОНЕ, ПРИМЕНЯЕМОМ К КОНТРАКТНЫМ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ, ГДЕ СТОРОНЫ НЕ ОГОВОРИЛИ ИЛИ ПРИМЕНИЛИ ВЫБОР ЗАКОНА, ТО КОНТРАКТ РУКОВОДИТСЯ ЗАКОНОМ СТРАНЫ, С КОТОРОЙ ОН НАИБОЛЕЕ ОЧЕВИДНО СВЯЗАН. ЕСЛИ ИМЕЕТСЯ СТАТЬЯ ОБ АНГЛИЙСКОМ АРБИТРАЖЕ, ТО ЭТО ИМЕЕТ БОЛЬШОЙ ВЕС.

В "ИГОН ОУЛДЕНДОРФ В. ЛИБЕРИА КОРПОРЕЙШН" {1995 Г.} LLR 64 СУД ГОВОРИТ:

" ЭТА КОНКРЕТНАЯ СТАТЬЯ, ПРЕДУСМОТРЕННАЯ НА АРБИТРАЖ В СТРАНЕ ТРЕТЬЕЙ СТОРОНЫ, С ХОРОШО ИЗВЕСТНОЙ И УПОРЯДОЧЕННОЙ СИСТЕМОЙ МОРСКОГО АРБИТРАЖА, ПЕРЕД АРБИТРАМИ, СВЕДУЩИМИ В ВОПРОСАХ ОТГРУЗОК, Я НАХОЖУ НЕУБЕДИТЕЛЬНЫМ ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ЧТО ТО, ЧТО РАССМАТРИВАЛОСЬ, - ЧТО АРБИТРАЖНЫЙ ТРИБУНАЛ ДОЛЖЕН ПРИМЕНЯТЬ ИНОСТРАННЫЙ ЗАКОН КАКОЙ БЫ ТО НИ БЫЛО СТОРОНЫ ДЛЯ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ, ВРУЧЕННЫХ НА ИХ РАССМОТРЕНИЕ В ДАННЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ."

ПРОДАВЦЫ ПРЕДЪЯВИЛИ, ЧТО ПРАВИЛЬНЫМ ЗАКОНОМ КОНТРАКТА, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩИМ АРБИТРАЖ ГАФТА В ЛОНДОНЕ, ВЛЯЕТСЯ АНГЛИЙСКИЙ ЗАКОН, И ЧТО ПОЭТОМУ ПО ДАННОМУ СПОРУ РЕШЕНИЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ВЫНЕСЕНО В СООТВЕТСТВИИ С ЭТИМ ЗАКОНОМ.

ПОКУПАТЕЛИ ОТВЕТИЛИ, ЧТО:

4:15 ГОСУДАРСТВО НЕ НЕСЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ И ДОЛГАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АКЦИОНЕРНОЙ КОРПОРАЦИИ УЗХЛЕБОПРОДУКТ, И НАОБОРОТ. ПРАВИТЕЛЬСТВО УЗБЕКИСТАНА НЕ ГАРАНТИРОВАЛО ОПЛАТЫ И НЕ ИМЕЕТ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОМАКУ НИКАКИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ЗА ПОСТАВКУ 40.000 ТОНН ЗЕРНА.

4:16 КОНТРАКТ МЕЖДУ УЗДОНОМ И РОМАКОМ БЫЛ ПОДГОТОВЛЕН В ОЖИДАНИИ БУДУЩИХ КВОТ. УЧИТЫВАЯ ЧТО УТВЕРЖДЕНИЕ РОМАКА О ТОМ, ЧТО ПИСЬМО, ПОДПИСАННОЕ ИМИ ПО ПОЫВОДУ ТОГО, ЧТО ПОСТАВКИ ПШЕНИЦЫ ШЛИ В СЧЕТ КОНТРАКТ ОДИЛА, БЫЛО С ЕДИНСТВЕННОЙ ЦЕЛЬЮ ДЛЯ ВНУТРЕННИХ УЗБЕКСКТХ ЦЕЛЕЙ, ПОКУПАТЕЛИ ПРЕДЪЯВИЛИ, ЧТО ЭТОТ КОНТРАКТ КАСАТЕЛЬНО БУДУЩИХ КВОТ, ДОЛЖЕН РАССМАТРИВАТЬСЯ КАК ФОРМАЛЬНЫЙ.

4:17 НИ УЗДОН, НИ РОМАК НЕ ЯВЛЯЛИСЬ ЧАСТЬЮ КРЕДИТНОГО ДОГОВОРА. ДОКУМЕНТЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ЗЕРНА, АОСТАВЛЕННОГО РОМАКОМ, БЫЛИ ПРЕДСТАВЛЕНЫ ОДИЛОМ В БАНК ПОД ПРЕДОПЛАТУ.

4:18 ПОКУПАТЕЛИ ТАКЖЕ ВНОВЬ ПОВТОРИЛИ СВОЙ АРГУМЕНТ. ЧТО КОНТРАКТ НЕ ВСТУПИЛ В ДЕЙСТВИЕ ИЗ-ЗИ НЕПОЛУЧЕНИЯ КВОТЫ; И ЧТО ПОЧСТАВКИ, СДЕЛАННЫЕ РОМАКОМ ПО КОНТРАКТ ОДИЛ/ УЗХЛЕБОПРОДУКТ, БЫЛИ ОСУЩЕСТВЛЕНЫ ОТ ИМЕНИ ОДИЛА. НЕ БЫЛО НИКАКИХ ДОКУМЕНТОВ, ДОКАЗЫВАЮЩИХ ФАКТИЧЕСКОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО КОНТРАКТУ РОМАК/ УЗДОН. ПОСКОЛЬКУ РОМАК НЕ ВЫПОЛНИЛ КАКИХ-ЛИБО ОТГРУЗОК ПО ДАННОМУ КОНТРАКТУ, У НИХ НЕ БЫЛО НИКАКИХ ФИНАНСОВЫХ ЗАТРАТ ПО ЭТОМУ КОНТРАКТУ, И ПЛЭТОМУ ИХ ПРЕТЕНЗИЯ БЕЗОСНОВАТЕЛЬНА.

4:19 УЗДОН НЕ МОГ АРБИТРИРОВАТЬ ПРОТИВ ОДИЛА, ПОСКОЛЬКУ ОНИ НЕ ЯВЛЯЛИСЬ УЧАСТНИКАМИ КОНТРАКТ 6-2/005, И ЧТО ПОЭТОМУ У НИХ НЕТ ЮРИДИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ С ОДИЛОМ; БОЛЕЕ ТОГО, ОСУЩЕСТВЛЕННЫЕ ПОСТАВКИ БЫЛИ ПОСТАВКАМИ ОДИЛА, ЗА КОТОРЫЕ ОПЛАТА БЫЛА ПРОИЗВЕДЕНА.

## **5. ВЫВОДЫ:**

5:1 ПОКУПАТЕЛИ ПРЕДЪЯВИЛИ, ЧТО КОНТРАКТ МЕЖДУ СТОРОНАМИ НИКОГДА НЕ ВСТУПАЛ В ДЕЙСТВИЕ, ПОТОМУ ЧТО, В СВЯЗИ С ФОРС МАЖОРОМ, ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ НЕ БЫЛИ ОСУЩЕСТВЛЕНЫ; И ПОЭТОМУ ПО ЗАКОНАМ УЗБЕКИСТАНА КОНТРАКТ НЕ ИМЕЕТ СИЛЫ.

5:2 КОНТРАКТ СОДЕРЖИТ СТАТЬЮ, ЧТО В СЛУЧАЕ, ЕСЛИ СТОРОНЫ НЕ В СОСТОЯНИИ ДОСТИЧЬ ВЗАИМНО ПРИЕМЛЕМОГО РЕШЕНИЯ, ЧТО СПОРЫ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПРЕДСТАВЛЕНЫ ДЛЯ АРБИТРАЖА В ГАФТУ, ЛОНДОН, ДЛЯ ОКОНЧАТЕЛЬНОГО И ОБЯЗЫВАЮЩЕГО АРБИТРАЖА СОГЛАСНО ПРАВИЛ ГАФТА № 125.

5:3 УПОМЯНУТЫЕ ПРАВИЛА ПРЕДУСМАТРИВАЮТ В СООТНОШЕНИИ 1:2, ЧТО АРБИТРАЖНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ ПРОЙДУТ В ЛОНДОНЕ (ИЛИ ГДЕ-ЛИБО ЕЩЕ, ЕСЛИ ВЗАИМНО СОГЛАСОВАНО, ЧТО НЕПРИМЕНИМО В ДАННОМ СЛУЧАЕ); И В СООТНОШЕНИИ 1:3, ЧТО УСЛОВИЯ (АНГЛИЙСКОГО) АРБИТРАЖНОГО АКТА 1950, 1975 И 1979 ГГ. БУДУТ ПРИМЕНЯТЬСЯ К КАЖДОМУ АРБИТРАЖУ.

5:4 МЫ НАХОДИМ, ЧТО В ОТСУТСТВИЕ СПЕЦИФИЧНОГО ВЫБОРА ЗАКОНА СТОРОНЫ, ВЫБРАВ, ЧТО АРБИТРАЖ ДОЛЖЕН ПРОЙТИ В АНГЛИИ ПО ПРАВИЛАМ АНГЛИЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ, ГАФТА, КОТОРАЯ ШИРОКО ИСПОЛЬЗУЕТСЯ МЕЖДУНАРОДНО ДЛЯ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ В ЗЕРНОВОЙ ТОРГОВЛЕ, ИЗСБРАЛИ ПОДРАЗУМЕВАНИЕМ, ЧТО АРБИТРАЖ ДОЛЖЕН БЫТЬ РЕШЕН В СООТВЕТСТВИИ С АНГЛИЙСКИМ ЗАКОНОМ.

5:5 МЫ НАХОДИМ, ЧТО ПО АНГЛИЙСКОМУ ЗАКОНУ КОНТРАКТ, ПОСКЛЬКУ ОН БЫЛ ПОДПИСАН, БЫЛ ДЕЙСТВИТЕЛЕН БЕЗ КАКИХ-ЛИБО ПОСЛЕДУЮЩИХ ПРОЦЕДУР. БОЛЕЕ ТОГО, МЫ ОТМЕЧАЕМ, ЧТО СООБЩЕНИЕ ПОКУПАТЕЛЕЙ ОТ 24-ОГО ОКТЯБРЯ (СМ. 1:7 ВЫШЕ) ОБРАЩАЕТСЯ К КОНТРАКТУ КАК К ДЕЙСТВУЮЩЕСУ. ПРОДАВЦЫ ЗАЯВЛЯЮТ, ЧТО ОНИ ДАЛИ ВЫПОЛНЕНИЕ ПО КОНТРАКТУ, И МЫ СЕЧАС ДОЛЖНЫ РАССМОТРЕТЬ, БЫЛИ ЛИ

ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ ПОСТАВКИ НА ПОГРАНИЧНУЮ СТАНЦИЮ ЧЕНГЕЛЬДЫ СДЕЛАНЫ ПО ЭТОМУ КОНТРАКТУ ИЛИ КАК-ТО ИНАЧЕ.

5:6 ИЗ ПРЕДЪЯВЛЕННЫХ СТОРОНАМИ ДОКУМЕНТОВ КАСАТЕЛЬНО ПОДОПЛЕКИ ЭТОЙ СДЕЛКИ, ПОХОЖЕ, ЧТО ОДИЛ ЗАКЛЮЧИЛ КОНТРАКТ № 6-2/005 С УЗХЛЕБОПРОДУКТОМ НА КАЗАХСТАНСКУЮ ПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ ПШЕНИЦУ, КОТОРАЯ БЫЛА ЗАКУПЛЕНА ОДИЛОМ У СВОЕЙ РОДСТВЕННОЙ КАЗАХСТАНСКОЙ ФИРМЫ АДЕЛ; ЧТО ФИРМЕ АДЕЛ БЫЛА СДЕЛАНА ПРЕДОПЛАТА, ЗА КОТОРУЮ БЫЛ ОТВЕТСТВЕНЕН ОДИЛ; ЧТО БЫЛ СРЫВ ПОСТАВОК; ЧТО УЗХЛЕБОПРОДУКТ УПОЛНОМОЧИЛ УЗДОН ЗАКУПИТЬ 50.000 ТОНН ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПШЕНИЦЫ У РОМАКА; ЧТО РОМАК ПОСТАВИЛ ГДЕ-ТО 40,5 ТЫСЯЧ ТОНН ПШЕНИЦЫ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ЗАЧТЕНЫ ПОД КОНТРАКТ ОДИЛА 6-2/005 ; И ЧТО ЕСЛИ КАКИЕ-ЛИБО ПОСТАВКИ БЫЛИ ВПОСЛЕДСТВИИ СДЕЛАНЫ ОДИЛОМ ИЗ УРОЖАЯ 1996 Г., НИ ОДНА ИЗ НИХ НЕ БЫЛА ЗАЧТЕНА В СЧЕТ НАСТОЯЩЕГО КОНТРАКТА.

5:7 ОДНАКО, МЫ ОЗАБОЧЕНЫ В ДАННОМ АРБИТРАЖЕ ТОЛЬКО КОНТРАКТОМ МЕЖДУ СТОРОНАМИ НА ПОКУПКУ И ПРОДАЖУ ДО 50.000 ТОНН ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПШЕНИЦЫ. ССЫЛКИ НА ЛЮБЫЕ ДРУГИЕ КОНТРАКТЫ И СОГЛАШЕНИЯ А ПРЕДСТАВЛЕННЫХ НАМ ДОКУМЕНТАХ ИМЕЮТ ЛИШЬ ОПРЕДЕЛЕННОЕ КАСАТЕЛЬНОСТЬ, ТОЛЬКО ПОСКОЛЬКУ ОНИ УДОСТОВЕРЯЮТ ИЗМЕНЕНИЕ ИЛИ ВАРЬИРОВАНИЕ КОНТРАКТА- ПРЕДМЕТА ДАННОГО СПОРА.

5:8 ДОПОЛНЕНИЕ № 1 К КОНТРАКТУ ПРЕДУСМАТРИВАЕТ, ЧТО ПРОДАВЦЫ ДОЛЖНЫ ВЫСТАВИТЬ СЧЕТ ПОКУПАТЕЛЯМ ДЛЯ ОПЛАТЫ ЧЕРЕЗ 180 ДНЕЙ С ДАТЫ/ ДАТ СЧЕТА/ОВ, ДАТА СЧЕТА НЕ ДОЛЖНА БЫТЬ РАНЕЕ ДАТЫ ПОСТАВКИ. СЧЕТ/А ДОЛЖЕН СОПРОВОЖДАТЬСЯ КОПИЯМИ ИЗВЕЩЕНИЙ О ПОСТАВКЕ. ОБЩАЯ ЦЕНА 50.000 ТОНН, ВКЛЮЧАЯ ФИНАНСОВЫЕ РАСХОДЫ И БАНКОВСКИЕ СБОРЫ, СОСТАВИЛА НА СЕГОДНЯ \$ 12.950.000, Т.Е. \$ 259.00 ЗА ТОННУ - УВЕЛИЧЕНИЕ НА \$ 24.00 ЗА ТОННУ ЗА СЧЕТ ФИНАНСОВЫХ И БАНКОВСКИХ РАСХОДОВ.

ЕСЛИ БЫ ПОКУПАТЕЛИ НЕ ОПЛАТИЛИ КАК ЛИБО ИНАЧЕ, ТО ПРОДАВЦЫ БЫЛИ БЫ В СОСТОЯНИИ ТРЕБОВАТЬ ОПЛАТЫ ПО ПЕРВОМУ ТРЕБОВАНИЮ ПО ПЛАТЕЖНОЙ ГАРАНТИИ, ВЫДАННОЙ БАНКОМ CREDIT SUISSE, ПРОТИВ ВСТРЕЧНОЙ ГАРАНТИИ НАЦБАНКА ВЭС. ПО КОНТРАКТУ ТАКАЯ ГАРАНТИЯ ОПЛАТЫ ДОЛЖНА БЫЛА БЫТЬ ОТКРЫТА САМОЕ ПОЗДНЕЕ 10-ОГО ОКТЯБРЯ.

5:9 НА НАХОДИМ, ЧТО 10-ОГО ИЮЛЯ ОТГРУЗОЧНЫЙ ПЕРИОД ПО КОНТРАКТУ БЫЛ ИЗМЕНЕН НА 15.000 ТОНН В ИЮЛЕ, 25.000 ТОНН В АВГУСТЕ, И ОСТАТОК - ДО 31-ОГО ДЕКАБРЯ, И ЧТО ПРОДАВЦЫ СОГЛАСИЛИСЬ НАЧАТЬ НЕМЕДЛЕННЫЕ ПОСТАВКИ ( ХОТЯ ПОКУПАТЕЛИ ПО КОНТРАКТУ НЕ ОБЯЗАНЫ БЫЛИ ОТКРЫВАТЬ ГАРАНТИЮ РАНЕЕ 10-ОГО ОКТЯБРЯ) В СЧЕТ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПОКУПАТЕЛЕЙ ПОДПИСАТЬ КОНТРАКТ И ДОПОЛНЕНИЕ № 1, А ТАКЖЕ ЧЕТЫРЕХСТОРОННЕЕ СОГЛАШЕНИЕ, И ОТКРЫТЬ ГАРАНТИЮ КАК МОЖНО СКОРЕЕ, НО САМОЕ ПОЗДНЕЕ 10-ОГО ОКТЯБРЯ 1996 Г.

5:10 ПРОДАВЦЫ ВЫСТАВИЛИ СЧЕТА ПОКУПАТЕЛЯМ НА ПОСТАВЛЕННЫЕ В ОБЩЕЙ СЛОЖНОСТИ 40,581.580 ТОНН, ИЗ КОТОРЫХ СЧЕТА ЗА 40,301.580 ТОНН БЫЛИ ПРЕДСТАВЛЕНЫ НА РАЗЛИЧНЫЕ ДАТЫ МЕЖДУ 8-ОГО АВГУСТА И 9-ОГО СЕНТЯБРЯ, А СЧЕТ ЗА ОБЪЕМ В 280 ТОНН ДАТИРОВАН 21-ОГО ЯНВАРЯ 1997 Г. ПРОДАВЦАМ НЕ БЫЛО ОПЛАЧЕНО ЗА ЭТИ ПОСТАВКИ ПОКУПАТЕЛЕМ, С ТЕХ ПОР КАК ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТОВ НАПРЯМУЮ В БАНК БЫЛО

ОТВЕРГНУТО, А ОБЕЩАННАЯ ПЛАТЕЖНАЯ ГАРАНТИЯ/ АККРЕДИТИВ НИКОГДА НЕ БЫЛ ОТКРЫТ.

5:11 НЕТ НИКАКИХ РАЗНОГЛАСИЙ, ЧТО КОЛИЧЕСТВА, НА КОТОРЫЕ ПРОДАВЦЫ ВЫСТАВИЛИ ПРЕТЕНЗИЮ, БЫЛИ ПОСТАВЛЕНЫ И ЗАСЧИТАНЫ ПОД КОНТРАКТ ОДИЛА № 6-2/005 С ПОКУПАТЕЛЯМИ. ОДНАКО, ПОКУПАТЕЛИ УТВЕРЖДАЛИ, ЧТО ПОСТАВОК ПО ЭТОМУ КОНТРАКТУ НИКОГДА НЕ БЫЛО, И В СООТВЕТСТВИИ С КОНТРАКТОМ КАК БЫЛО ПОПРАВЛЕНО, НО БЫЛИ СДЕЛАНЫ ДОБРОВОЛЬНО ПРОДАВЦАМИ ОТ ИМЕНИ ОДИЛА, ЧТО УКАЗЫВАЕТСЯ ФАКТОМ, ЧТО ТАМОЖЕННЫЕ ДЕКЛАРАЦИИ УКАЗЫВАЮТ ПОСТАВКИ ОДИЛА, А НЕ ПРОДАВОЫ.

МЫ НЕ ПРИНИМАЕМ, ЧТО ПРОДАВЦЫ, ИМЕЯ КОНТРАКТ С ПОКУПАТЕЛЯМИ, КОТОРЫЙ ПРЕДУСМАТРИВАЛ, ЧТО ПОСТАВКИ БУДУТ ВНУТРЕННЕ ЗАЧТЕНЫ ПОД КОНТРАКТ № 6-2/--5, ЗАТЕМ ДОБРОВОЛЬНО ОСУЩЕСТВИЛИ ПОСТАВКИ ВНЕ КОНТРАКТА КАК АГЕНТЫ ОДИЛА. НЕ БЫЛО ПРЕДЪЯВЛЕНО НИКАКИХ СВИДЕТЕЛЬСТВ, КОТОРЫЕ БЫ УКАЗЫВАЛИ НА ТАКИЕ ДОГОВОРЕННОСТИ, СДЕЛАННЫЕ С ОДИЛОМ, УКАЗЫВАЮЩИЕ ПО КРАЙНЕЙ МЕРЕ, КАК ДОЛЖНА БЫЛА БЫТЬ СДЕЛАНА ОПЛАТА.

МЫ НАХОДИМ, ЧТО ЭТИ ПОСТАВКИ БЫЛИ СДЕЛАНЫ В СООТВЕТСТВИИ С КОНТРАКТОМ, КОТОРЫЕ ВАРЬИРОВАЛИСЬ В СООТВЕТСТВИИ С ЧЕТЫРЕХСТОРОННИМ СОГЛАШЕНИЕМ, ПРИ КОТОРОМ ПОКУПАТЕЛИ И ПРОДАВЦЫ ДОГОВОРИЛИСЬ, ЧТО ОТГРУЗКИ БУДУТ ВНУТРЕННЕ ЗАЧТЕНЫ (Т.Е. В КНИГАХ ПОКУПАТЕЛЕЙ) ПРОТИВ КОНТРАКТА ПОКУПАТЕЛЕЙ С ОДИЛОМ № 6-2/005; И ПОКУПАТЕЛИ ПОТОМ ЗАЧЛИ БЫ ВНУТРЕННЕ ОТСРОЧЕННЫЕ ПОСТАВКИ ОДИЛА ПОД КОНТРАКТ ПОКУПАТЕЛЕЙ С ПРОДАВЦАМИ.

5:12 ОДНАКО, ИЗМЕНЕНИЕ КОНТРАКТА, ПОДТВЕРЖДАЕМОЕ ЧЕТЫРЕХСТОРОННИМ СОГЛАШЕНИЕМ, КОНСТАТИРУЕТ ТАКЖЕ, ЧТО ЕСЛИ ОДИЛ ПРОВАЛИТ ВЫПОЛНЕНИЕ ПО КАКИМ БЫ ТО НИ БЫЛО ПРИЧИНАМ, ТО ПОСТАВКИ РОМАКА БУДУТ ЗАЧТЕНЫ ПОД ИХ КОНТРАКТ С ПОКУПАТЕЛЯМИ. МЫ НАХОДИМ, ЧТО ОДИЛ НЕ ВЫПОЛНИЛ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПУТЕМ КАКИХ-ЛИБО ПОСТАВОК, КОТОРЫЕ БЫ БЫЛИ ВНУТРЕННЕ ЗАЧТЕНЫ ПОД КОНТРАКТ ПОКУПАТЕЛЕЙ, И ЧТО ПОЭТОМУ В СООТВЕТСТВИИ С КОНТРАКТОМ, КАК БЫЛО ПОПРАВЛЕНО, ОБЪЕМЫ, ОТГРУЖЕННЫЕ РОМАКОМ, БЫЛИ АВТОМАТИЧЕСКИ ЗАЧТЕНЫ КАК ПОСТАВКИ РОМАКА ПОД ДАННЫЙ КОНТРАКТ. МЫ БОЛЕЕ ТОГО НАХОДИМ, ЧТО ПО КОНТРАКТУ НЕ БЫЛО НЕОБХОДИМОСТИ КОРРЕКТИРОВАТЬ ФИЗИЧЕСКИЕ ПОСТАВКИ ПО Ж/Д, А ТОЛЬКО ЧТО ТОВАР ДОЛЖЕН БЫЛ БЫТЬ ОБРАБОТАН КАК ПОСТАВЛЕННЫЙ ПОД ДАННЫЙ КОНТРАКТ.

5:13 В ВИДУ ВЫШЕУКАЗАННЫХ ИЗЫСКАНИЙ, МЫ НАХОДИМ, ЧТО ПОСТАВКИ ОБЩЕЙ СЛОЖНОСТЬЮ В 40,581.580 ТОНН БЫЛИ СДЕЛАНЫ ПОД ДАННЫЙ КОНТРАКТ, И ПОКУПАТЕЛИ БЫЛИ ОБЯЗАНЫ СДЕЛАТЬ ОПЛАТЫ НА РАЗЛИЧНЫЕ ПРИЧИТАЮЩИЕСЯ ДАТЫ, КАК БЫЛО ЗАТРЕБОВАНО ПРОДАВЦАМИ.

5:14 ПРОДАВЦЫ ТАКЖЕ ЗАТРЕБОВАЛИ ШТРАФЫ ПО СТАТЬЕ 10:2 КОНТРАКТА, ССЫЛАЯСЬ НА НЕВЕРНОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ КАКО-ЛИБО СТОРОНОЙ, ЗА ПОЗДНЕЕ ОТКРЫТИЕ ГАРАНТИИ/ АККРЕДИТИВА.

МЫ НАХОДИМ, ЧТО ТАМ, ГДЕ УСЛОВИЯ КОНТРАКТА ОГОВАРИВАЮТ ЭТО, В СЛУЧАЕ НАРУШЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ, ОДНА СТОРОНА ВЫПЛАТИТ ДРУГОЙ ОПРЕДЕЛЕННУЮ СУММУ ДЕНЕГ, СУММА МОЖЕТ ЯВЛЯТЬСЯ ЛИБО ШТРАФОМ (

КОТОРАЯ НЕВОЗВРАТНА), ЛИБО ВЫПЛАЧИВАЕМЫМИ УЩЕРБАМИ (КОТОРЫЕ ВОЗВРАЩАЮТСЯ). ЕСЛИ ЗАФИКСИРОВАННАЯ СУММА НЕ БЫЛА ПОДЛИННОЙ ЗАРАНЕЕ ОЦЕНЕННОЙ СУММОЙ УБЫТКОВ, А ЛИШЬ СУММОЙ, ЗАФИКСИРОВАННОЙ КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТОГО, ЧТО ОЮЕШАНИЕ НЕ БУДЕТ НАРУШЕНО, ТО ТОГДА ОНА ДОЛЖНА РАССМАТРИВАТЬСЯ КАК ШТРАФ, И ТОТ, КОМУ БЫЛО СДЕЛАНО ОБЕЩАНИЕ, ДОЛЖЕН ПОЛУЧИТЬ В КАЧЕСТВЕ УЩЕРБА ЛИШЬ СУММУ, КОТОРАЯ ПОКРОЕТ ЕГО ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЕ УБЫТКИ.

МЫ, ТАКИМ ОБРАЗОМ, РАССМОТРЕТЬ, ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ СУММА ПО ПРЕТЕНЗИИ ЛИКВИДНЫМ УЩЕРБОМ, В КОТОРОМ СЛУЧАЕ ОНА МОЖЕТ БЫТЬ ПРИСУЖДЕНА ПОЛНОСТЬЮ, ИЛИ ШТРАФОМ, В КОТОРОМ СЛУЧАЕ МЫ МОЖЕМ ПРИСУДИТЬ ЛИШЬ ТУ СУММУ, КОТОРАЯ КОМПЕНСИРУЕТ ПРОДАВЦІВ ЗА ИХ ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЕ УБЫТКИ.

5:15 ТОТ ФАКТ, ЧТО КОНТРАКТ КОНСТАТИРУЕТ, ЧТО ПРЕДЪЯВЛЕННАЯ К ИСКУ СУММУ ЯВЛЯЕТСЯ ШТРАФОМ - НЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ; НАС ЗАБОТИТ НЕ ТО, КАК ЭТО НАЗЫВАЕТСЯ, А ЧЕМ ЭТО ЯВЛЯЕТСЯ В ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ. ОДНАКО, ТОТ ФАКТ, ЧТО УКАЗАННАЯ СУММА ЯВЛЯЕТСЯ ЕЖЕДНЕВНОЙ И ПРИМЕНЯЕТСЯ К ШИРОКОМУ КРУГУ РАЗЛИЧНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ, ПРЕДПОЛАГАЕТ, ЧТО ЭТА СУММА НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ПОДЛИННОЙ ЗАРАНЕЕ ПРОСЧИТАННОЙ СУММОЙ УБЫТКОВ.

КОНТРАКТ, СО СВОИМИ ПОПРАВКАМИ, ПРЕДУСМАТРИВАЕТ ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ОТГРУЗОК ПО КРАЙНЕЙ МЕРЕ 40.000 ТОНН ДО ТРЕБУЕМОЙ ДАТЫ ОТКРЫТИЯ ГАРАНТИИ, А ПРИЧИТАЮЩАЯСЯ ДАТА ОПЛАТЫ ЮБЛА ЧЕРЕЗ 180 ДНЕЙ ПОСЛЕ ДАТЫ ВЫСТАВЛЕНИЯ СЧЕТА, ДАТА КАКОВОГО НЕ ДОЛЖНА БЫЛА БЫТЬ РАНЕЕ ДАТЫ ОТГРУЗКИ. ПОЗДНЕЕ ОТКРЫТИЕ АККРЕДИТИВА/ ГАРАНТИИ НЕ ОТМЕНИЛО ДОЛЖНЫХ ДАТ ОПЛАТ.

ПОМИМО ПОТЕРИ БІНКОВСКОГО ПРОЦЕНТА, ПРОИСТЕКАЮЩЕЙ ИЗ ОПЛАТЫ ПОСЛЕ ПРИЧИТАЮЩИХСЯ К ОПЛАТЕ ДНЕЙ, ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ ОТДЕЛЬНЫМ ПРЕДМЕТОМ ПРЕТЕНЗИИ, МЫ НЕ МОЖЕМ НАЙТИ УЩЕРБА, ПРОИСТЕКАЮЩЕГО ИЗ ПРОВАЛА ПОКУПАТЕЛЕЙ ОТКРЫТЬ АККРЕДИТИВ/ ГАРАНТИЮ В ДОЛЖНОЕ ВРЕМЯ, ЧТО ДАЛЕЕ УКАЗЫВАЕТ НАМ, ЧТО СУММА НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ЗАРАНЕЕ ПРОСЧИТАННОЙ СУММОЙ УБЫТКОВ, А ШТРАФОМ. ПРИ ВСЕХ ДАННЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ МЫ НАХОДИМ, ЧТО ПРОДАВЦЫ НЕ СМОГЛИ ОБОСНОВАТЬ ПРЕТЕНЗИЮ ПО УБЫТКАМ ПО СТАТЬЕ 10.2. КОНТРАКТА.

5:16 ПРОДАВЦЫ ЗАЯВИЛИ ИСК НА БАНКОВСКИЙ ПРОЦЕНТ ДО 31-ОГО МАРТА 1997 Г. ПО ОПЛАТАМ, ПРИЧИТАЮЩИМСЯ В ТЕЧЕНИЕ ФЕВРАЛЯ И МАРТА 1997 Г., И БОЛЕЕ ТОГО, ПОТРЕБОВАЛИ, ЧТОБЫ ЭТИ ПРОЦЕНТЫ БЫЛИ ПРСУЖДЕНЫ НАШИМ РЕШЕНИЕМ.

ПРОЦЕНТЫ ДО 31-ОГО МАРТА РАССЧИТЫВАЮТСЯ ПО 1,2 % В МЕСЯЦ " В СООТВЕТСТВИИ С НАШИМ КОНТРАКТНЫМ СОГЛАШЕНИЕМ", И ВЫТЕКАЮТ В СУММУ В \$ 131,012.76. МЫ НЕ МОЖЕМ НАЙТИ НИКАКИХ ТАКИХ ОГОВОРОК В КОНТРАКТЕ. МА НАХОДИМ, ЧТО МЫ ВПРАВЕ ПРИСУДИТЬ ПРОУЕНТЫ НА ЛЮБУЮ СУММУ ПО СТАВКЕ 6,5 % ГОДОВЫХ. МЫ НАХОДИМ, ЧТО ЕСЛИ ПРОУЕНТЫ РАССЧИТЫВАЮТСЯ ДО 31-ОГО МАРТА 1997 Г. ПО РАЗНЫМ ЗАПОЗДАВШИМ ОПЛАТАМ ПО СТАВКЕ 6,5 % ГОДОВЫХ, ТО ПРИЧИТАЮЩАЯСЯ СУММА ДОЛЖНА БЫТЬ \$ 60,288.57.



МЫ НАСТОЯЩИМ ПРИСУЖДАЕМ, ЧТО ПОКУПАТЕЛИ ОПЛАТЯТ НЕМЕДЛЕННО СУММУ В \$10,510,629.12 (ДЕСЯТЬ МИЛЛИОНОВ ПЯТЬСОТ ДЕСЯТЬ ТЫСЯЧ ШЕСТЬСОТ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЬ ДОЛЛАРОВ США И ДВНАДЦАТЬ ЦЕНТОВ) ЗА 40,581.580 ТОНН ПШЕНИЦЫ, ПОСТАВЛЕННОЙ ПОД ДАННЫЙ КОНТРАКТ.

МЫ ДАЛЕЕ ПРИСУЖДАЕМ, ЧТО ПОКУПАТЕЛИ НЕМЕДЛЕННО ОПЛАТЯТ ПРОДАВЦАМ СЛЕДУЮЩИЕ ПРОЦЕНТЫ:

- \$ 60,288.57 (ШЕСТЬДЕСЯТ ТЫСЯЧ ДВЕСТИ ВОСЕМЬДЕСЯТ ВОСЕМЬ АМЕРИКАНСКИХ ДОЛЛАРОВ И ПЯТЬДЕСЯТ СЕМЬ ЦЕНТОВ) КАК ПРОЦЕНТЫ ПО СТАВКЕ 6,5 % (ШЕСТЬ С ПОЛОВИНОЙ ПРОЦЕНТОВ) ГОДОВЫХ НА СУММУ \$ 10,438,109.22 (СТОИМОСТЬ 40,301.580 ТОНН, СЧЕТА НА КОТОРЫЕ БЫЛИ ВЫСТАВЛЕНЫ МЕЖДУ 8-ЫМ АВГУСТА И 9-ЫМ СЕНТЯБРЯ 1996 Г.) С СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ ДАТЫ ОПЛАТЫ ДО 31-ОГО МАРТА 1997 Г.
- ПРОЦЕНТЫ ПО СТАВКЕ 6,5 % (ШЕСТЬ С ПОЛОВИНОЙ ПРОЦЕНТОВ) ГОДОВЫХ НА СУММУ \$ 10,438.109.22 (СТОИМОСТЬ 40,301.580 ТОНН, СЧЕТА НА КОТОРЫЕ БЫЛИ ВЫСТАВЛЕНЫ МЕЖДУ 8-ЫМ АВГУСТА И 9-ЫМ СЕНТЯБРЯ 1996 Г) С 1-ОГО АПРЕЛЯ И НА ДАТУ ЭТОГО РЕШЕНИЯ.
- ПРОЦЕНТЫ ПО СТАВКЕ 6,5 % (ШЕСТЬ С ПОЛОВИНОЙ ПРОЦЕНТОВ) ГОДОВЫХ НА СУММУ \$ 72,520.00 (СТОИМОСТЬ 280 ТОНН, СЧЕТА НА КОТОРЫЕ БЫЛИ ВЫСТАВЛЕНЫ 20-ОГО ЯНВАРЯ 1997 Г.) С ПРИЧИТАЮЩЕЙСЯ ДАТЫ ОПЛАТЫ - 19-ОГО ИЮЛЯ 1997 Г. ДО ДАТЫ ЭТОГО РЕШЕНИЯ.

МЫ БОЛЕЕ ТОГО ПРИСУЖДАЕМ, ЧТО ПРЕТЕНЗИЯ ПРОДАВЦОВ ПО ШТРАФАМ НЕ ПОДДЕРЖАНА.

АРБИТРЫ:

Р.ДЖ. ШОРТ

ДЖ.Д. АЛЛЕН

Ф.М. АЛЬДРИДЖ